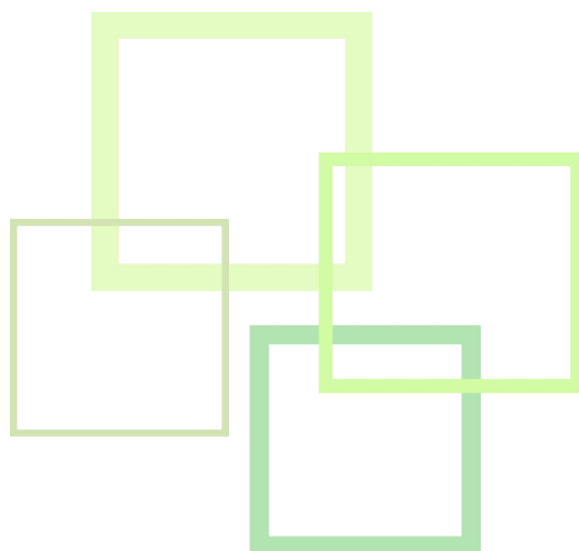


ÚZEMNÍ PLÁN KŘENEK



ODŮVODNĚNÍ

OBJEDNATEL:**Obec Křenek**

zastoupený starostou Jaroslavem Novákem

Křenek 23, 277 14 Křenek

pověřený zastupitel: Jaroslav Novák

POŘIZOVATEL:**OÚ Křenek**

Černý Důl 48, 543 44 Černý Důl

zastoupený Ing. Renatou Perglerovou

ZPRACOVATEL:**Ing. Václav Jetel, Ph.D.**

autorizovaný architekt pro územní plánování - ČKA 3541

Trojská 365/145, 17100 Praha 7

vaclavjetel@seznam.cz

AUTOŘI:

Ing. Václav Jetel, Ph.D.

Ing. Matěj Mach

Ing. Anna Macurová

.....
podpis a autorizační razítko**Ing. Václav Jetel**
autorizovaný architekt pro územní plánování

OBSAH:

A) Stručný popis postupu pořízení územního plánu	5
B) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona	7
B.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování	7
B.2 Soulad s požadavky zákona č. 283/2021 Sb.	10
C) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	11
D) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	12
D.1 Soulad s Politikou územního rozvoje	12
D.2 Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem	20
D.3 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje	20
E) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny	28
E.1 ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury	28
E.2 ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	29
E.3 Ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	30
E.4 Ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	30
E.5 Ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení	30
E.6 Ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	30
E.7 Ad g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	30
F) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	30
G) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	30
H) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 31	31
I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	31
I.1 Vymezení zastavěného území	31
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce	31
I.3 Urbanistická koncepce	32

I.4	Koncepce veřejné infrastruktury	40
I.5	Koncepce uspořádání krajiny	46
I.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	56
I.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	58
I.8	Kompenzační opatření dle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena	59
I.9	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	59
I.10	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	59
I.11	Stanovení pořadí provádění změn v území	60
I.12	Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech	60
J)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	60
K)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	60
K.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	60
K.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	61
L)	Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	63
M)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	63
N)	Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění	75

A) Stručný popis postupu pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Křenek usnesením ze dne 6. 3. 2023 rozhodlo o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Současně určilo člena zastupitelstva obce pana Jaroslava Nováka ke spolupráci s pořizovatelem a zpracovatelem územního plánu.

Návrh zadání územního plánu byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) v roce 2023. Pořizovatelem této změny dle tohoto zákona je Obecní úřad Křenek na základě příkazní smlouvy uzavřené podle § 6, odst. 2 s plněním dle § 24 výše uvedeného zákona s Ing. Renatou Perglerovou. Dne 14. 6. 2023 bylo zahájeno projednání návrhu zadání územního plánu rozesláním veřejné vyhlášky dotčeným orgánům, sousedním obcím a oprávněným investorům a zároveň jejím zveřejněním na úřední desce obce. Stanoviska, vyjádření a připomínky bylo možné zaslat do 17. 7. 2023.

Zadání územního plánu bylo zastupitelstvem obce schváleno usnesením ze dne 23. 8. 2023.

V průběhu zpracování dokumentace návrhu územního plánu bylo požádáno o změnu stanoviska KÚ SK, odbor životního prostředí a zemědělství, a to z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kterém nebyl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – stanovisko čj. 079036/2023/KUSK ze dne 27. 6. 2023:

Citace: „Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. nelze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Změna stanoviska byla KÚ SK, odborem životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění byla zaslána pod čj. 152989/2025/KUSK dne 11. 11. 2025:

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 7. I. I. 2025 pod č.j. 152989/2025/KUSK Vaši žádost o změnu stanoviska k návrh zadání územního plánu Křenek vydaného dne 3.7.2023 pod č.j. 079035/2023/KUSK. Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu z důvodu navrhovaných ploch těžby štěrkopísku. Z nově předložené žádosti o změnu stanoviska k návrhu zadání územního plánu vyplývá, že plochy těžby nebudou vymezeny, budou vymezeny pouze jako územní rezervy pro možné budoucí prověření těžby. Dále budou v návrhu zadání územního plánu řešeny plochy pro bydlení o celkové výměře cca 6 ha, plocha výroby a skladování o výměře cca 2,07 ha a umístění obnovitelných zdrojů energie (OZE) v rámci konkrétních zemědělských ploch.

Na základě výše uvedených skutečností Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zadání územního plánu Křenek samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v gesci tohoto orgánu ochrany přírody.“

Dále bylo požádáno o změnu stanoviska z hlediska zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v kterém bylo uvedeno, že dotčený orgán na základě předložených dokumentů požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí – stanovisko čj. 079035/2023/KUSK ze dne 3. 7. 2023:

Citace: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérii uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách pořizování zadání územního plánu Křenek zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce zpracované podle přílohy stavebního zákona.“

Změna stanoviska byla KÚ SK, odborem životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění byla zaslána pod čj. 152249/2025/KUSK dne 2. 12. 2025:

Citace: „Obec žádá o změnu tohoto stanoviska na základě rozpracovaného návrhu územního plánu Křenek, který vychází z navržené urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a uspořádání krajiny, které upřesňují zastavitelné plochy, které byly obecně formulovány v návrhu zadání územního plánu Křenek. Jedná se o upřesnění níže uvedených ploch:

- plochy pro rozvoj bydlení budou navrženy pouze v návaznosti na zastavěné území obce o předpokládané celkové výměře cca 6 ha; nebudou tedy přebírány veškeré zastavitelné plochy z platné územně plánovací dokumentace obce,

- plochy těžby nebudou vymezeny, budou vymezeny pouze územní rezervy pro možné budoucí prověření těžby,

umísťování obnovitelných zdrojů energie (OZE) bude připuštěno pouze v rámci konkrétních zemědělských ploch tak, aby nenavazovaly na zastavěné území a zastavitelné plochy – předpokladem je území severně od obce a od NRBK 10 Stříbrný roh – Polabský luh, plochy nebudou vymezeny jako zastavitelné pro zajištění nejvyšší možné míry ochrany nezastavěného území, mimo určené plochy bude umísťování OZE vyloučeno,

- bude vymezena plocha výroby a skladování o výměře cca 2,07 ha dle vymezení ve stávajícím územním plánu, která doplní stávající plochy výroby a skladování, pro možnost výstavby provozů/hal nezátěžujících přilehlé obytné území za podmínky kapacitně dostačující dopravní infrastruktury, vzhledem k vysoké vyjížďce ekonomicky aktivního obyvatelstva z obce a minimálním pracovním příležitostem v rámci obce je vymezení ploch s potenciálem vytvoření pracovních míst žádoucí pro naplňování pilířů udržitelného rozvoje území,

- z hlediska rekreace nebudou navrhovány nové plochy pro rekreaci, a to ani v rámci vodního toku Labe, v nezastavěném území v plochách LU – ploch lesní budou povoleny pouze stavby, zařízení pro lesní hospodářství a v plochách MU – plochy smíšené krajinné budou povoleny pouze účelové stavby a zařízení pro zemědělství, lesní a vodní hospodářství se stanovenými podmínkami prostorového uspořádání, rekreace v území bude rozvíjena pouze jako nepobytová,

- plochy po proběhlé těžbě štěrkopísků budou vymezeny v souladu s plánem rekultivace, v plochách, kde již rekultivace proběhla bude respektován stávající stav hranic pozemků dle katastrální mapy.

Na základě předložené žádosti Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad) příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) dle ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérii uvedených v příloze č. 8 zákona k předložené žádosti o změnu stanoviska uvádí, že upouští od požadavku, resp. nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Křenek na životní prostředí (tzv. SEA).“

Na základě doručených podání byly zpracovateli územního plánu doručeny změny stanovisek a návrh územního plánu byl v souladu s nimi zpracován a konzultován v průběhu roku 2024–2025.

Další postup bude doplněn po veřejném projednání.

B) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

B.1 Soulad s cíli a úkoly územního plánování

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§38 (1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Vyhodnocení souladu: Územní plán naplňuje cíl zejména stanovením celkové koncepce, urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Navrhované rozvojové plochy vytváří předpoklady pro výstavbu i rozvoj přírodních a kulturních hodnot a podmínek a kloubí hospodářský rozvoj, soudržnost obyvatel a ochranu životního prostředí. Navržený rozvoj hospodárně využívá území obce a nevymezuje takové aktivity, které by znehodnocovaly území pro jeho využití příštími generacemi.

§38 (2) - Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Vyhodnocení souladu: Při řešení budoucího rozvoje Křenku byly zohledněny nadřazené plánovací dokumentace, plánovací podklady, další doplňující podklady a poznatky moderního urbanismu a územního rozvoje a další. Na základě zmíněných vstupů byl vyhodnocen potenciál rozvoje území a jeho dalšího vývoje.

§38 (3) - Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Vyhodnocení souladu: Územní plán urbanistickou koncepcí a nastavením podmínek využití vytváří podmínky pro rozvoj funkčního a harmonického životního prostředí pro každodenní život obyvatel Křenku.

§38 (4) - Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení souladu: Územní plán respektuje a podporuje ochranu přírodních a kulturních hodnot území, zakládá na civilizačních hodnotách území, chrání krajinu stanovením koncepce krajiny, která usměrňuje rozvoj sídel a koordinuje ochranu významných funkcí krajiny. ÚP vymezil zastavitelné plochy a plochy změn v krajině s ohledem na architektonické, urbanistické, kulturní, přírodní a historické hodnoty území s podmínkami pro zásahy do území. Zastavitelné plochy byly vymezeny na základě vyhodnocení účelného využití zastavěného území, vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a požadavků obce a občanů.

§38 (5) - Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Vyhodnocení souladu: Orgány územního plánování koordinaci veřejných zájmů v území aplikují zejména v rámci tvorby nadřazené plánovací dokumentace, která je územním plánem respektována a

dále v rámci schvalování zadání územního plánu a v rámci jeho projednávání, kde konkretizují své požadavky na ochranu veřejných zájmů.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§39 (1) Úkolem územního plánování je zejména

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;

Vyhodnocení souladu: Úkol byl naplněn zejména prostřednictvím analýz řešeného území před započatím tvorby vlastní koncepce územního plánu, v průběhu zpracování územního plánu bylo reagováno na nové poznatky a skutečnosti.

- b) stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území

Vyhodnocení souladu: Úkol byl naplněn stanovením koncepce na základě analýz řešeného území a stávajícího územního a projednávání návrhu se zástupci obce.

- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území

Vyhodnocení souladu: ÚP vyhodnotil stávající rozvojové plochy a navrhnul udržitelný rozvoj území s ohledem na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, byla prověřena potřeba změn v území s ohledem na možné přínosy, problémy a rizika. Plochy, které byly v rozporu s principem udržitelného území byly z územního plánu vyřazeny.

- d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

Vyhodnocení souladu: ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, kde stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na architektonické, urbanistické a estetické hodnoty území v souladu se SZ, dále jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu pro zachování typických hodnotných rysů sídla a horské roztroušené zástavby.

- e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch

Vyhodnocení souladu: ÚP stanovil pro rozvojové plochy podmínky plošného a prostorového uspořádání území, případně další doplňující specifické podmínky využití, pokud bylo žádoucí jejich vymezení. Znehodnocené nebo zanedbané plochy se v řešeném území téměř nevyskytují.

- f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Vyhodnocení souladu: územní plán vymezil polygon pro možné umístění výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů, polygon je zasazen do krajiny s přihlédnutím na charakter území a je podmíněn realizací izolační zeleně.

- g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Vyhodnocení souladu: *Návrhem rozvojových ploch pro bydlení v přímé návaznosti na stávající zastavěné území sídla územní plán vytváří podmínky pro rozvoj sídelní struktury a kvalitní bydlení. Dále stanovuje podmínky využití ploch RZV a vymezuje koridory, které přispívají k vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu.*

- h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopvat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

Vyhodnocení souladu: *urbanistická koncepce územního plánu je zejména založena na principu doplnění stávající urbanistické struktury sídla, vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí samostatné kapitoly odůvodnění.*

- i) stanovovat pořadí provádění změn v území,

Vyhodnocení souladu: *územní plán stanovil pořadí provádění změn v území pro největší vymezenou rozvojovou plochu pro zajištění udržitelného rozvoje území.*

- j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

Vyhodnocení souladu: *v rámci tvorby návrhu územního plánu byly vyhodnoceny veškeré podněty doručené ve fázi tvorby zadání územního plánu i v rámci konzultací s obcí a veřejností v průběhu projekčních prací. Jednotlivé podněty byly posouzeny z hlediska principů udržitelného rozvoje území a veřejného zájmu a na základě toho byly zapracovány nebo vypuštěny.*

- k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

Vyhodnocení souladu: *územní plán vymezil veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření převzatá z nadřazené plánovací dokumentace a dále vymezil veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření pro stavby a opatření ve veřejném zájmu, které navrhuje.*

- l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Vyhodnocení souladu: *územní plán respektuje návrhem urbanistické koncepce a koncepce krajiny vymezená záplavová území, navrhuje koridory a plochy změny v krajině, které přispějí k ochraně území před vlivem větrné eroze, vodní erozí území téměř ohroženo není.*

- m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

Vyhodnocení souladu: *krajina obce Křenek má v kontextu regionu poměrně vysoký koeficient ekologické stability, územní plán stanovuje chránit stávající prvky zeleně, stanovuje koeficienty zeleně a navrhuje plochy a koridory pro další posílení ekologické stability*

- n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení souladu: *celková a urbanistická koncepce územního plánu je navržena tak aby kladla co nejmenší finanční nároky na budování veřejné infrastruktury a její následný provoz a údržbu.*

- o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

Vyhodnocení souladu: *územní plán respektuje vymezená ochranná pásma letišť, radioreléové trasy a zájmové území Ministerstva obrany, podmínky civilní ochrany jsou v územním plánu promítnuty v souladu s platnou legislativou.*

- p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

Vyhodnocení souladu: u řešeného území není díky jeho charakteru, velikosti a poloze předpoklad, že by mohlo být významně ovlivněno náhlými hospodářskými změnami.

- q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení souladu: v rámci návrhu územního plánu nebyla vyhodnocena potřeba určovat rekultivační a asanační zásahy do území.

- r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

Vyhodnocení souladu: v rámci návrhu územního plánu nebylo možné zodpovědně posoudit veškerá negativa a pozitiva spojená s vymezením nových ploch těžby, nebyly z toho důvodu vymezeny, potenciální plochy těžby byly vymezeny pouze jako územní rezervy.

- s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Vyhodnocení souladu: ÚP vytváří podmínku pro ochranu území dle zvláštních předpisů jako jsou například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

B.2 Soulad s požadavky zákona č. 283/2021 Sb.

Při zpracování Územního plánu Křenek bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu. Dokumentace územního plánu včetně jeho odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., Stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon

ČÁST PRVNÍ	(§ 1-14)	- Územní plán je zpracován dle stavebního zákona, použité termíny jsou v souladu s termíny dle SZ;
ČÁST DRUHÁ	(§ 15-37)	- Při pořizování územního plánu bylo postupováno v souladu s požadavky těchto § SZ;
ČÁST TŘETÍ	(§ 38-40)	- Územní plán respektuje cíle a úkoly územního plánování (viz kap. B.1), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno;

	(§ 44-49)	- Zpracovatel územního plánu je autorizovaným architektem pro obor územní plánování – je v souladu se SZ; pořizovatel má oprávnění od MMR ČR pro výkon územně plánovací činnosti; učeným zastupitelem byl zvolen pan Jaroslav Novák.
	(§ 56-57)	- Koordinační výkres obsahuje náležitosti dle SZ.
	(§ 59)	- Územní plán je vypracován v souladu s požadavky na jednotný standard územně plánovací dokumentace;
	(§ 72-73)	- Územní plán respektuje stanovenou formu územně plánovací dokumentace a další ustanovení;
	(§ 80-84)	- Územní plán je vypracován v souladu s požadavky a principy příslušných ustanovení o územním plánu;
	(§ 87-105)	- Zadání územního plánu bylo schváleno dle zákona č. 183/2006 Sb., dle přechodného ustanovení uvedeného v odst. 5 § 323 zákona č. 283/2021 Sb. je tento obsah změny platný i dle tohoto stavebního zákona; Návrh územního plánu byl pořízen a zpracován dle zadání územního plánu, následné úkony budou provedeny v souladu se SZ;
	(§ 116)	- V rámci územního plánu byla vymezeno zastavěné území dle příslušného ustanovení.
ČÁST ČTVRTÁ	(§ 139-142)	- Územní plán je zpracován v souladu s příslušnými nároky na vymezení pozemků a veřejných prostranství.
ČÁST PÁTÁ	(§ 170)	- V rámci územního plánu byly vymezeny plochy s možností vyvlastnění.
ČÁST DVANÁCTÁ	(§ 323 – 324)	- Vzhledem k pořizování a zpracování územního plánu v přechodném období je postupováno dle příslušných ustanovení.

Vyhláška č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu

Územní plán Křenek byl vypracován v jednotném standardu územně plánovací dokumentace v souladu s vyhláškou a jejími přílohami.

C) Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů k návrhu zadání územního plánu.

ÚP respektuje:

- podmínky ochrany zdravých životních podmínek v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon);

- zájmy civilní a požární ochrany pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a návštěvníků území především dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému;
- nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví;
- požadavky z hlediska požární ochrany, dle zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a podle § 7 odst. 8 písm.;
- ochranná pásma komunikačního vedení Ministerstva obrany a leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (jev 102a)
- požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání.

D) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

D.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a změn č. 9 a 8 závazných od 1. 10. 2025, vyplývají požadavky, které se soustředí do následujících oblastí:

- (1) První oblastí je respektování relevantních republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vyhodnocení souladu s prioritami Politiky územního rozvoje České republiky:

Priorita 1 (odst. 14, 14a PÚR)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot tohoto území, přičemž tato koncepce ruší část původně vymezených zastavitelných ploch, které byly výrazně naddimenzované a narušovaly ráz a jedinečnou urbanistickou strukturu. Původně navržené plochy, které jsou z urbanistického i krajinářského hlediska vyhovující byly zachovány a případně doplněny o nové části, které jsou vhodné z hlediska minimálních nároků na dopravní a technickou infrastrukturu, případně vhodně urbanisticky dotváří stávající zastavěné území.

Koncepcí krajiny je zohledňována ochrana lesních porostů, vodních ploch i zemědělské půdy včetně ekologických funkcí krajiny, jsou zpřesněny nadregionální prvky ÚSES a doplněny o prvky lokální.

Priorita 2 (odst. 15 PÚR)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Územní plán navrhuje svou celkovou a urbanistickou koncepcí rozvoj Křenku s důrazem na kompaktnost zastavěného území. Nejsou vymezovány žádné lokality, které by přispívaly k sociální segregaci obyvatel a v současné době se v území lokality přispívající k sociální segregaci nevyskytují, územní plán se tedy nemusel problematikou jejich integrace zabývat.

Priorita 3 (odst. 16, 16a PÚR)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Uplatnění této priority je v územním plánu obecně zohledněno tím, že územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a dotčenými orgány státní správy. Upřednostnění komplexnosti před uplatňováním jednostranných hledisek je naplněno zejména prověřením veřejných i soukromých zájmů v území a navržením takového řešení, které tyto zájmy vhodně kloubí dohromady.

Požadavek na princip integrovaného rozvoje území je naplňován zejména zohledněním jak závazných, tak i koncepčních a strategických plánovacích dokumentací na krajské i regionální úrovni.

Priorita 4 (odst. 17 PÚR)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Vyhodnocení: Řešené území se nenachází v hospodářsky problémovém regionu, přesto lze ale uplatnění této priority shledávat ve vymezení zastavitelných výrobních ploch, které umožňují vytvoření nových pracovních příležitostí.

Priorita 5 (odst. 18 PÚR)

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Územní plán Křenek respektuje a posiluje prioritu č. 5 Politiky územního rozvoje ČR. Navrhuje plochy pro bydlení a zároveň navrhuje takovou koncepci krajiny, která zvyšuje atraktivitu místa, čímž zajišťuje funkčnost obce, posiluje tak vztahy s okolními sídly a vytváří adekvátní konkurenční prostředí dané charakterem sídla.

Priorita 6 (odst. 19 PÚR)

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: *Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot tohoto území, přičemž tato koncepce redukuje nadměrně velké zastavitelné plochy, které byly v rozporu s principem hospodárného využívání zastavěného území a vytvářely nadměrné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.*

Územní plán dále chrání nezastavěné území a zachovává zeď v sídle i mimo něj stabilizací stávajících ploch zeleně. Územní plán také navrhuje nové plochy zeleně pro doplnění stávajícího systému.

Priorita 7 (odst. 20, 20a PÚR)

Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: *Územní plán vymezuje plochy těžby v dostatečné vzdálenosti od obytného území a pouze v návaznosti na současnou těžbu tak, aby co nejméně ovlivňovaly charakter krajiny. Vymezení těchto ploch bylo navíc přezkoumáno šetřením SEA pro prověření jejich dopadů na území. Urbanistická koncepce a koncepce krajiny stabilizují plochy zeleně a veřejných prostranství v sídle i v otevřené krajině a zajišťují tak dobrou migrační prostupnost pro živočichy i pro člověka. Umístování dopravní infrastruktury a veřejných prostranství je nad rámec vlastních ploch PU a DS přípustné ve všech typech ploch RZV.*

Priorita 8 (odst. 21 PÚR)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v

bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: *Uplatnění této priority se v územním plánu projevilo zejména vymezením dostatečného množství ploch přírodních a ploch zeleně, které pokrývají značnou část katastru obce. Území je negativně ovlivněno lidskou činností v podobě pozůstatků po těžební činnosti, tyto plochy jsou však rekultivovány a vytváří příhodné podmínky pro krátkodobou nenáročnou rekreaci.*

Priorita 9 (odst. 22 PÚR)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

Vyhodnocení: *Priorita je naplňována respektováním stávajících turistických tras a stezek. Dále je naplňována vymezením koridorů pro zajištění prostupnosti krajiny, v kterých je možné realizovat například nové stezky pro chodce a cyklisty doplněné o liniovou zeleň. Územní plán také stabilizuje stávající vodní plochy a jejich přilehlé okolí, které je hojně využíváno k rekreaci a tato skutečnost je i nadále podporována.*

Priorita 10 (odst. 23 PÚR)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: *Územní plán nevymezuje žádné nové významné dopravní a technické stavby, které by negativně ovlivňovaly fragmentaci krajiny. Při umísťování technické infrastruktury místního významu zachovává prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny. Území obce není vystavováno negativním vlivům tranzitní dopravy.*

Priorita 11 (odst. 24,24a PÚR)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost

nápojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: *Veřejná doprava v zájmovém území ÚP je stabilizována a nevyžaduje zásadní*

koncepční zásahy. Návrh ÚP nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro dopravu. V rámci vymezeného koridoru CNU.7 pro přemostění Labe je možné realizovat takové stavební opatření, které zajistí průjezdnost pro složky IZS, dojde ke zkrácení jejich dojezdové doby a budou tak zkvalitněny podmínky ochrany veřejného zdraví.

Priorita 12 (odst. 25 PÚR)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: *ÚP respektuje vymezené záplavové území a nenavrhuje v něm žádné nové zastavitelné plochy. Pro zastavitelné plochy přejeté z původního územního plánu, které jsou částečně záplavovým územím zasaženy jsou stanoveny podmínky jeho respektování při plánování jejich využití. ÚP vymezuje požadavek na zadržování dešťových vod v místě a stanovuje minimální indexy zeleně. Podporuje zadržování vody v krajině vymezením rozsáhlých ploch přírodních NU a ploch lesních LU.*

Koncepce krajiny stabilizuje stávající a navrhuje nové plochy zeleně s vysokou retenční schopností, dále jsou stanoveny minimální koeficienty zeleně pro zastavitelné plochy pro zajištění maximálního možného vsaku dešťových vod v místě jejich dopadu.

Priorita 13 (odst. 26 PÚR)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: *Vymezovaná zastavitelná plocha Z.28 pro technickou infrastrukturu – rozšíření ČOV je vymezena v záplavovém území z důvodu stávajícího umístění ČOV v záplavovém území. Pro plochy, které částečně zasahuje záplavové území je stanovena podmínka jeho respektování.*

Priorita 14 (odst. 27 PÚR)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: ÚP nenavrhuje žádné stavby dopravní a technické infrastruktury, které by byly v rozporu s výše uvedenou prioritou.

Priorita 15 (odst. 28 PÚR)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: ÚP účelně stanovuje koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury s důrazem na vytváření kvalitních veřejných prostranství a koncepci uspořádání krajiny, aby bylo možné dané plochy využívat v dlouhodobém horizontu a nebylo bráněno případnému rozvoji, zároveň byly stanoveny takové podmínky, které neumožní znehodnocení daných ploch.

Priorita 16 (odst. 29 PÚR)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat záměry nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Charakteristika území s jasně definovanou dopravní sítí neumožňuje výraznější zásah do koncepce veřejné dopravy obce. Zefektivnění veřejné dopravy je mimo měřítko územního plánu. V současné době je intenzita veřejné dopravy dostačující. Územní plán vymezuje koridory pro zkvalitnění prostupnosti krajiny, které přímo vytváří podmínky pro realizaci komunikací pro pěší a cyklistickou dopravu.

Priorita 17 (odst. 30 PÚR)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována respektováním a využitím plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje. Je navrhována plocha pro rozšíření ČOV Z.28.

Priorita 18 (odst. 31 PÚR)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Uplatnění této priority je v územním plánu zohledněno v koncepci energetické infrastruktury. ÚP vymezuje polygon pro umístování fotovoltaických elektráren, daná zařízení jsou dále připuštěna v rámci ploch výrobních a na střechách objektů.

(2) Soulad územního plánu s vymezenými rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi:

Druhou oblastí je respektování úkolů pro územní plánování, které vyplývají z polohy řešeného území v rozvojových oblastech, rozvojových osách či specifických oblastech. Řešené území se dle aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a 9 závazných od 1. 3. 2025, nachází ve specifické oblastech:

SOB9 (specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem), ve které jsou vymezeny následující úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán celkovou koncepcí, urbanistickou koncepcí a koncepcí krajiny naplňuje stanovené úkoly pro územní plánování. Vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině zejména vymezením ploch přírodních, ploch vodních, ploch lesních a ploch smíšeného nezastavěného území. Dále pak vymezením územního systému ekologické stability.

V urbanizovaném území jsou stabilizovány stávající plochy zeleně a jsou stanoveny minimální koeficienty zeleně pro plochy RZV, aby byla zajištěna maximální možná přirozená retence území. Erozně ohrožené plochy se v území téměř nenachází. V rámci podmínek stanovených pro plochy RZV

jsou přípustné související stavby technické infrastruktury, kam se řadí i infrastruktura vodohospodářská.

SOB10 (Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření), ve které jsou vymezeny následující úkoly pro územní plánování:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
- e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
- f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky

Vyhodnocení: Územní plán prověřil možnosti umístování fotovoltaických elektráren v řešeném území a vymezil za tímto účelem konkrétní polygony, dále připustil částečně umístování fotovoltaických elektráren v rámci zastavěného území.

SOB11 (Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie), ve které jsou vymezeny následující úkoly pro územní plánování:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj prostřednictvím nástrojů územního plánování pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s celostátním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- b) kraje, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s nadmístním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

Vyhodnocení: *Tato specifická oblast v současné době není zpřesněna v ZÚR Středočeského kraje. V případě, že nová aktualizace ZÚR stanoví podmínky pro řešení problémů pro jednotlivé ORP, obce, budou tyto problémy v dokumentacích řešeny. Stávající podmínky vyplývající z platných právních předpisů jsou v ÚPD respektovány. Vymezení oblastí pro zrychlené zavádění nebylo ve smyslu úkolu c) vyhodnoceno jako účelné.*

(3) Třetí oblastí jsou konkrétní záměry na umístění koridorů technické či dopravní infrastruktury a další úkoly pro územní plánování.

ŽD12 – Trať úsek Děčín–Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem–Kolín–Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky

VD1 – Labe: Pardubice–hranice ČR/Německo (–Dresden)

Vyhodnocení: *koridory jsou dále zpřesněny v rámci ZÚR, vyhodnocení jejich vymezení je uvedeno v podkapitole D.3 z důvodu předcházení duplicit.*

D.2 Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán (schválen usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581) vymezuje pro řešené území následující stavby plochy a koridory:

NRBK 19-7 - Stříbrný roh (19) – Polabský luh (7)

Vyhodnocení: *biokoridor vymezen v šíři odpovídající příslušné metodice vymezení prvků ÚSES a v souladu s nadřazenou dokumentací.*

D.3 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje

Pro území obce jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR), ve znění Aktualizací č. 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16.

(1) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **a) – Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:**

Priorita (01)

Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj Středočeského kraje, založený na vyváženém vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje. Priority uvedené v následujících článcích jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů – na úrovni kraje i obcí – a pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

Vyhodnocení: *Návrh ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje, v rámci Středočeského kraje, stabilizací a přiměřeným návrhem ploch pro bydlení doplněné o funkční systémy veřejné infrastruktury při zajištění dostatečné ochrany kvality životního prostředí a hodnot území.*

Návrh ÚP přispívá ke zvýšení ekologické stability ochranou stávajících přírodních hodnot v podobě ochrany prvků ÚSES a vytváření podmínek pro dosažení jejich cílového stavu, ochranou významných krajinných prvků, respektováním limitů využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny, ochrany vod,

ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. ÚP respektuje a zpřesňuje vymezené prvky ÚSES nadregionální, regionální i lokální.

ÚP zvyšuje sociální soudržnost obyvatel podporou přiměřeného rozvoje bydlení, které je navrhováno v logické vazbě na stávající zastavěné území a nedochází tak k předpokladům pro vytváření prostorově separovaných lokalit.

Priorita (02)

Vytvářet územní podmínky pro změny v území související s umístováním aktivit mezinárodního a republikového významu dle platné Politiky územního rozvoje a významných záměrů nadmístního významu k naplnění cílů a opatření strategických rozvojových dokumentů na úrovni Středočeského kraje.

Vyhodnocení: *Územní plán vymezuje koridor pro modernizaci železniční tratě nadmístního významu CNZ.D322 dle ZÚR SK. Koridor CNZ.VD1 byl zpřesněn na základě konzultace s Ministerstvem dopravy na šířku koryta Labe. Na území obce Křenek se žádné další záměry mezinárodního, republikového ani nadmístního významu dle platných dokumentací netýkají. V území se nachází pouze prvky regionálního a nadregionálního ÚSES, které jsou respektovány a jsou vytvářeny podmínky pro jejich rozvoj*

Priorita (03) - Článek zrušen. Číslování následujících článků se nemění.

Priorita (04)

Vytvářet územní podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady.

Rozvíjet sídelní, pracovištní a obslužnou funkci ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.

Vyhodnocení: *Celková koncepce územního plánu navrhuje takové řešení rozvoje, které respektuje pozici sídla v polycentrické struktuře kraje a tím je daná priorita naplňována.*

Priorita (04a)

Podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech. Vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Plochy pro umístění chráněných staveb nevymezovat v území, ve kterém lze v budoucnu důvodně předpokládat překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění a realizace staveb dopravní, případně technické infrastruktury nadmístního významu.

Vyhodnocení: *Priorita je naplňována koncepcí krajiny, která vymezuje dostatečné množství ploch přírodního charakteru (plochy lesní, plochy přírodní, plochy smíšené krajinné, plochy vodní). Na území obce jsou vymezeny plochy změn krajiny pro založení prvků ÚSES v rozměrech dle dané metodiky.*

Priorita (04b)

Vytvářet územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně ve vysoce urbanizovaných oblastech (zelené pásy) a v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší nebo vysokou intenzitou zemědělského využití.

Vyhodnocení: Územní podmínky pro výsadbu zeleně jsou vytvářeny zejména vymezením ploch změn v krajině pro plochy přírodní a plochy zeleně všeobecné. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy změkčující přechod sídla do volné krajiny pro odstínění negativních vlivů, včetně vlivů z intenzivního zemědělství. Dále jsou vymezeny koridory pro zkvalitnění prostupnosti krajiny včetně výsadby zeleně.

Priorita (05)

Vytvářet územní podmínky:

a) pro zkvalitnění a rozvoj

- dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu,
- dopravního propojení spádových center osídlení,
- systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy (železniční, cyklistická a pěší doprava) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje;

b) pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území;

c) pro minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny, je-li z těchto hledisek účelné, vedení a umístování staveb dopravní infrastruktury řešit souběžně.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována především vymezením koridoru pro modernizaci železniční tratě nadmístního významu CNZ.D322 dle ZÚR SK a vymezením koridoru vodní cesty CNZ.VD1, která je vymezena korytem řeky Labe. Územní plán stabilizuje stávající silnice, místní a účelové komunikace, komunikace sloužící pro pěší a cyklistickou dopravu a koridory pro zajištění prostupnosti krajiny. Dále vymezuje koridory pro realizaci chráněných propojení formou stezky pro cyklisty a případně pěší. Územní plán stanovuje, že rozvojové plochy budou dopravně napojeny ze stávajících silnic a místních komunikací.

Priorita (05a)

Vytvářet podmínky pro řešení technické infrastruktury, zejména pro umístování a realizaci staveb pro dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Priorita je naplňována zejména stanovenými podmínkami, které určují napojení návrhových ploch na síť TI. Územní plán dále stanovuje, že technická infrastruktura nevyžaduje žádné zásadní koncepční změny, pouze vymezuje plochu Z.28 pro rozšíření ČOV.

Priorita (06)

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability;

- b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území;
- c) zachování a citlivé doplňování obrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů.
- d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení: *Vyhodnocení: Priorita je naplňována koncepcí krajiny, která zachovává přírodní hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich rozvoj. Pro posílení ekologické stability krajiny jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES a vymezeny plochy přírodní pro zajištění jejich funkce, včetně ploch změn v krajině, dále jsou stabilizovány plochy lesů, významných trvalých travních porostů a vodních ploch.*

V rámci urbanistické koncepce jsou nastaveny podmínky využití, které chrání výrazné jevy a charakteristické znaky obce.

Priorita (07)

Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje se zaměřením na:

- a) zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení;
- b) ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou;
- c) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na:
- přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených k asanaci a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině;
 - vzájemnou koordinaci územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí.
- d) podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek:
- pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany,
 - pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlá území hl. m. Prahy a sousedních krajů,
 - pro rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména:
 - podél řek Sázavy a Berounky jako hlavních tras vodní turistiky,
 - ve vazbě na pěší a cyklistické trasy nadmístního významu,
 - v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody,
 - v územích s potenciálem pro krátkodobou rekreaci a v zázemí významných center osídlení,

- v zázemí a v okrajových částech CHKO Brdy.

- e) podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
- f) doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodoochrannou, krajinnotvornou);
- g) stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech;
- h) podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence);
- i) preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

Vyhodnocení: Obec nepatří mezi spádová centra osídlení. Územní plán vymezuje nové plochy pro bydlení a občanské vybavení, pro které jsou stanoveny specifické koncepční podmínky. Zastavitelné plochy jsou navrhovány v logické návaznosti na zastavěné území.

Dále územní plán vymezuje koridory pro pěší a cyklistickou dopravu.

Územní plán vymezuje plochy rekreace individuální i hromadné, nepobytové rekreační využití krajiny je přípustné zejména v plochách v okolí Křeneckého jezera a okolí rekultivovaných vodních ploch po těžební činnosti.

Protierozní ochrana je zajištěna zákazem zvětšování rozsáhlých zemědělských celků a doporučením jejich diverzifikace vytvořením protierozních bariér. Dále územní plán stanovuje vytvořit účinná protierozní opatření v místech vzniku lokálních záplav a splavování půdy.

V rámci územního plánu jsou navrženy plochy změkčující přechod sídla do volné krajiny pro odstínění negativních vlivů, včetně vlivů z intenzivního zemědělství.

Priorita (08)

Vytvářet územní podmínky pro realizaci rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, v okrajových částech Středočeského kraje v koordinaci se sousedními kraji.

Vyhodnocení: Priorita se řešeného území netýká, území Křenku se neřadí k oblastem s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou.

Priorita (09)

Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Libereckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí spádových center osídlení.

Vyhodnocení: Priorita se území obce netýká, řešené území se nenachází v okrajové části Středočeského kraje.

(2) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **b) Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení krajského významu**

Území obce se nenachází v rozvojové oblasti ani ose vymezené PÚR, ani není součástí nadmístní rozvojové oblasti nebo osy vymezené ZÚR.

(3) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **c) Specifické oblasti**

SOB9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, pro tuto specifickou oblast jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které územní plán naplňuje následovně:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Vyhodnocení: Územní plán ukládá vytvářet prostory pro zasakování srážkových vod v nově zastavitelných plochách.

Územní plán doporučuje diverzifikaci velkých půdních celků pomocí protierozních bariér. Dále územní plán stanovuje vytvořit účinná protierozní opatření v místech vzniku lokálních záplav a splavování půdy.

Je přípustná a žádoucí revitalizace Borecké svodnice a Hlaveneckého potoka a navrácení vodních toků do přírodě blízké podoby.

Koncepce krajiny vymezuje dostatečné množství ploch přírodního charakteru (plochy lesní, plochy přírodní, plochy nezastavěného smíšeného území, plochy vodní). Na území obce jsou vymezeny plochy změn krajiny pro založení prvků ÚSES v rozměrech dle dané metodiky.

- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Vyhodnocení: Územní plán stanovuje, že je přípustná a žádoucí revitalizace Borecké svodnice a Hlaveneckého potoka a navrácení vodních toků do přírodě blízké podoby.

- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Vyhodnocení: Územní plán ukládá vytvářet prostory pro zasakování srážkových vod v nově zastavitelných plochách a stabilizuje a navrhuje nové plochy všeobecné zeleně a ploch zeleně zahrad a sadů.

- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Vyhodnocení: Územní plán doporučuje diverzifikaci velkých půdních celků pomocí protierozních bariér. Územní plán stanovuje vytvořit účinná protierozní opatření v místech vzniku lokálních záplav a splavování půdy. Územní plán vymezuje koridory pro zkvalitnění prostupnosti krajiny včetně krajinné zeleně, které mají potenciál snižovat ohrožení území větrnou erozí.

- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Vyhodnocení: Koncepce zásobování vodou je v územním plánu navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. V lokalitách mimo dosah vodovodní sítě bude zásobování vodou řešeno pomocí lokálních zdrojů.

- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

(4) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **d) Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

d.1) Plochy a koridory dopravy

- ZÚR zpřesňují koridory konvenční železniční dopravy pro modernizaci tratí Ústí nad Labem – Střekov – Lysá nad Labem – Kolín, včetně Libické spojky (vymezené v PÚR jako součást koridorů **ŽD12**), v ZÚR označený jako koridor **D322** – pro železniční tratě č. 231 a č. 072 Kolín – Lysá nad Labem – Liběchov (hranice kraje), včetně Libické spojky (trať č. 020)

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje koridor CNZ.D322 pro modernizaci železniční trati. V ploše koridoru je možné provádět změny v územní pouze se souhlasem dotčených orgánů.

- ZÚR zpřesňují vymezení koridorů vodní dopravy vymezené v PÚR pod ozn. VD1 – koridor stávající vodní cesty na Labi, úseku na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem), včetně staveb souvisejících

Vyhodnocení: Koridory vodní dopravy se vymezují korytem vodního toku.

d.2) Plochy a koridory technické infrastruktury

- území obce Křenek se netýkají žádné záměry technické infrastruktury vymezené v ZÚR

d.3) Strategické rozvojové plochy

- na území obce Křenek nejsou ZÚR vymezené strategické rozvojové plochy

d.4) Plochy a koridory ÚSES

- ZÚR vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES.

Vyhodnocení: Jednotlivé skladebné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES jsou v řešení ÚP respektovány. Na území obce jsou vymezeny plochy změn krajiny pro založení prvků ÚSES v rozměrech dle dané metodiky.

(5) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

e.1) Přírodní hodnoty území kraje

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy na přírodní hodnoty

e.2) Kulturní hodnoty území kraje

- a) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat kulturně historické hodnoty, chránit historické, architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel, včetně jejich vnějšího obrazu;
- b) při umísťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů a souborů respektovat „genius loci“ daného místa, v případě památkově chráněných území se podmínka vztahuje na tato území;
- c) chránit vizuální význam místních kulturních a historických dominant, zejména na sakrálních a ostatních historických staveb v pohledovém obrazu sídel a v krajinných scénériích.

Vyhodnocení: ÚP respektuje stanovené zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam.

(6) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **f) Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Dle ZÚR SK je území obce zařazeno do typu krajiny N06 – krajiny výrazně polyfunkční. Pro tento typ plochy ZÚR stanovují následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) zvýšení podílu ploch s vyšším stupněm ekologické stability;
- b) plošně rozsáhlé změny ve využití území podmiňovat realizací kompenzačních opatření k posílení ekologických funkcí krajiny (retence, prostupnost, nelesní zeleň);
- c) vytvářet podmínky pro specifické zemědělské funkce.

ZÚR vymezují krajiny výrazně polyfunkční v částech území kraje s těmito cílovými kvalitami:

- a) pestrá skladba v krajinné mozaiky, s převahou druhů pozemků snižujících ekologickou stabilitu krajiny;
- b) omezené zastoupení přírodních a kulturních hodnot krajiny;
- c) významné zastoupení zemědělské půdy převážně nižší kvality.

Vyhodnocení: Řešení koncepce krajiny, ale i urbanistické koncepce vychází ze stanovených cílových kvalit krajiny a řídí se stanovenými zásadami pro usměrňování územního rozvoje.

(7) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou **g) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření**

ZÚR na území obce vymezují následující veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření:

D322 – Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace

VD1 – Koridor vodní cesty Labe, Horní Počápy – Týnec nad Labem

NK 10 – nadregionální biokoridor Stříbrný roh – Polabský luh

RC 1476 – regionální biocentrum

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje na základě ZÚR SK stanovené veřejně prospěšné stavby a opatření. Jsou vymezeny výše uvedené VPS a VPO jako VD.D322, VD.VD1, VU.RC1476 a VU.NK10.

(8) Vyhodnocení souladu územního plánu s kapitolou h) Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

Z kapitoly vyplývají požadavky na vymezení koridoru D322, nadregionálního biokoridoru NK 10 a regionálního biocentra RC 1476, územní plán všechny požadavky zpracovává, viz výše.

E) Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

E.1 ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

a.1) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Vyhodnocení splnění: ÚP respektuje obecné celorepublikové priority dané PÚR ČR. Během zpracování ÚPD byly vydány aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a změny č. 9 a 8 s účinností k 1. 10. 2025. ÚP respektuje všechny tyto aktualizace. ÚP v rámci PÚR ČR respektuje rozvojovou specifickou oblast SOB9 – specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedené v PÚR. Z důvodů zbytečných duplicit v textu tohoto odůvodnění, které by vedly ke zbytečné nepřehlednosti a navyšování objemu textu, je odůvodnění požadavků vyplývajících z PÚR uvedeno v kapitole D.1 tohoto svazku.

ÚP respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci ZÚR SK, po aktualizacích č. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15 a 16. Z důvodů zbytečných duplicit v textu tohoto odůvodnění, které by vedly ke zbytečné nepřehlednosti a navyšování objemu textu, je odůvodnění požadavků vyplývajících ze ZÚR SK uvedeno v kapitole D.3 tohoto svazku.

a.2) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

V průběhu zpracování územního plánu došlo k dokončení nové aktualizace ÚAP ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, která byla zpracována v roce 2024 jako 6. aktualizace. Z 6. aktualizace Územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem – Stará Boleslav vyplývají následující vybrané záměry a problémy k řešení:

- záměry obce – stavba lávky přes řeku Labe, výstavba MŠ, odbahnění Křenecké tůně
- identifikované problémy:
 - pr-dop-33 - chybějící přívoz nebo pěší lávka přes Labe
 - pr-pri-20 - absence přechodu sídlo-zemědělská krajina
 - pr-pri-21 - absence rekreační zeleně v sídle

- pr-soc-100 - nedostatečná občanská vybavenost – chybějící MŠ v obci
- pr-urb-16 - hrozba dekoncentrace zástavby obce od jádrového území obce, bez saturace kapacitně odpovídající dostupnou veřejnou infrastrukturou – v případě naplnění plošně rozsáhlých a kapacitně extrémně naddimenzovaných rozvojových ploch pro bydlení vymezených v ÚPO Křenek severně od stávající obce
- pr-urb-17 - ohrožení okraje zástavby jádrového území obce povodněmi

Vyhodnocení splnění: Územní plán vytváří podmínky pro realizaci všech vyjmenovaných záměrů obce a navrhuje v rámci celkové koncepce, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce krajiny takové řešení budoucího rozvoje obce, které povede k eliminaci identifikovaných problémů.

a.3) Další požadavky

Veřejná dopravní infrastruktura

Územní dle zadání prověřil parametry stávajících komunikací, jejich kapacity a možnosti modernizace zohlednil při navrhování urbanistické koncepce, zastavitelné plochy navrhuje tak, aby nedocházelo k zhoršování dopravní situace v nevyhovujících místech.

Územní plán v souladu se zadáním vymezil koridor CNU.7 pro nové propojení Křenku a Záryb přes řeku Labe. Pro prostupnost území včetně krajinné zeleně byly vymezeny koridory CNU.1-CNU.6, koridory jsou navrženy v souladu s koncepcí rozvoje cyklistiky Středočeského kraje.

Veřejná technická infrastruktura

V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny kapacity sítí a zařízení technické infrastruktury. Územní plán vymezil zastavitelnou plochu Z.28 pro intenzifikaci ČOV, která nemá pro návrhové období dostatečnou kapacitu. Pro novou výstavbu je stanovena povinnost napojení na síť technické infrastruktury. Pro plochy jsou stanoveny koeficienty zeleně pro zajištění likvidace dešťových vod zejména zasakováním v místě jejich spadu.

Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vymezuje nadregionální, regionální a lokální prvky ÚSES, pro nefunkční části systému vymezuje plochy změn v krajině. Koncepce krajiny stabilizuje všechny ekologicky stabilní plochy zejména pomocí ploch lesních, ploch přírodních, ploch smíšených krajinných. Koncepce krajiny navrhuje nové zelené pásy v návaznosti na zastavěné území pro zkvalitnění zasazení obce do krajiny a zvýšení ekologické stability řešeného území.

E.2 ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V nadřazené ÚPD nejsou vymezeny žádné požadavky na územní rezervy.

Z projednání územního plánu vyplynula potřeba vymezení územních rezerv R.1, R.2, R.3 a R.4 (plochy těžby). Pro tyto plochy je nutno provést detailní vyhodnocení přínosů a negativních vlivů těžby na obec Křenek a jeho obyvatele a na životní prostředí.

E.3 Ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Územní plán vymezil veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

Územní plán dále vymezil veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a plochy pro občanské vybavení komunálního typu v souladu se zadáním.

E.4 Ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V rámci zpracování územního plánu ke společnému jednání nebyla zjištěna potřeba vymezení prvků regulačního plánu. Územní plán podmínil realizaci jedné rozvojové plochy zpracováním územní studie z důvodu potřeby prověření budoucí parcelace a dopravního napojení lokality.

E.5 Ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo zpracováno.

E.6 Ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán byl vzhledem k jeho zpracování v přechodném období zpracován dle nového stavebního zákona č 283/2021 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek. Požadavky na formáty výstupů byly dodrženy.

E.7 Ad g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě stanoviska 152249/2025/KUSK, které mění stanovisko 079035/2023/KUSK nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

F) Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Na základě stanoviska 152249/2025/KUSK, které mění stanovisko 079035/2023/KUSK nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

G) Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Na základě stanoviska 152249/2025/KUSK, které mění stanovisko 079035/2023/KUSK nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

H) Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska 152249/2025/KUSK, které mění stanovisko 079035/2023/KUSK nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

I.1 Vymezení zastavěného území

(odůvodnění ke kapitole A) územního plánu)

Zastavěné území obce Křenek je vymezeno v souladu s ustanoveními § 116 stavebního zákona. V rámci vypracování nového územního plánu bylo zastavěné území aktualizováno ke dni 13. 6. 2025. Při vymezení byly použity jako podklady aktuální mapy katastru nemovitostí.

I.2 Základní koncepce rozvoje území obce

(odůvodnění ke kapitole B) územního plánu)

Pro definování základní koncepce rozvoje obce, jejích zásad a zásad koncepce ochrany a rozvoje hodnot bylo určující zejména respektování již zpracovaných strategických dokumentů a nástrojů územního plánování a plánovacích podkladů. V době zpracování návrhu územního plánu Křenek byly zásadními podklady tyto dokumenty:

- Politika územního rozvoje České republiky (Aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6, 7 a změny 9 a 8);
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (Aktualizace č. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 8, 9, 12, 14, 15 a 16);
- První územní rozvojový plán
- Územní plán obce Křenek vč. změn (poslední vydaná změna č. 1);
- Územně analytické podklady Středočeského kraje a ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav;
- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024 s výhledem do 2030;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje;
- Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje;
- Územní studie krajiny pro správní obvod ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav.
- Metodická pomůcka Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech
- Vydaná územní rozhodnutí ad.

Územní plán vymezil rozvojové plochy s ohledem na přírodní a kulturní hodnoty území, sociální soudržnost obyvatel a kvalitu životního prostředí.

Základní koncepce vychází ze stabilizace využití zastavěných ploch obce a doplnění návrhových ploch v logické návaznosti na zastavěné území. Územní plán podporuje rozvoj obce na nezastavěných pozemcích zastavěného území a v návaznosti na zastavěné území.

Ochrana hodnot a z ní vyplývající omezení a podmínky stanovené územním plánem jsou odůvodněny potřebou zachovat (chránit) a rozvíjet kulturní, přírodní a civilizační hodnoty v řešeném území a tento úkol je povinností stanovenou v úkolech a cílech územního plánování.

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot – územní plán respektuje stávající ochranu přírody a krajiny. Nové zastavitelné plochy vymezuje v návaznosti na zastavěné území. Na zastavitelných plochách určuje podmínky prostorového uspořádání a ukládá specifické podmínky, které směřují k ochraně přírodních hodnot území.

Na základě podkladů stávajícího systému ÚSES byly prvky ÚSES aktualizovány a upřesněny pro zvýšení ekologické stability území.

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot – je zaměřena zejména na rozvoj, posílení a zkvalitnění stávajících sítí a zařízení veřejné infrastruktury, jakožto hlavních civilizačních hodnot území.

Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot - do územního plánu je zohledněna existence nemovitých kulturních památek a archeologických lokalit a architektonicky významných objektů a povinnost respektovat nemovité kulturní památky a archeologické hodnoty.

Povinnost chránit a rozvíjet urbanistické a architektonické hodnoty a stavební objekty architektonicky přizpůsobit prostředí a nepřesahovat místní měřítko staveb je odůvodněna nutností zabránit poškození kulturních hodnot.

V obci Křenek jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

Brána usedlosti čp. 2, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 27204/2-3754

V obci Křenek jsou evidována následující archeologická naleziště:

Pole pana Hály ID SAS 6479, Křenek - jádro vsi ID SAS 6487, Býv. cihelna (pískovna cementárny) a cementárna ID SAS 6478, Křenek - lokalita 1 ID SAS 35433, Břeh Labe u přívozu do Křenku ID SAS 6472, Někdejší návrší "Homolka" ID SAS 6484, Pod Homolkou ID SAS 6485, Území s archeologickými nálezy ID SAS 32499.

I.3 Urbanistická koncepce

(odůvodnění ke kapitole C) územního plánu)

Návrh urbanistické koncepce a rozvoje sídla Křenek a vymezení rozvojových ploch vychází ze současného funkčního využití území a právního stavu katastru nemovitostí a zohledňují potenciál a potřeby obce. Urbanistická koncepce je současně navržena tak, aby byly vytvořeny předpoklady k eliminaci problémů a závad. Stanovení podmínek podoby a struktury zástavby je provedeno na základě urbanistického posouzení historické struktury zástavby, východisek z nadřazené územně plánovací dokumentace a doplňkových podkladů, jako jsou např. územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Studie krajiny pro správní obvod ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav.

Vymezení rozvojových ploch vychází z dosud vymezených zastavitelných ploch v rámci platného územního plánu obce a jeho dosud provedených změn, zadání územního plánu a níže uvedených zásad a východisek. Při posouzení potřeby vymezení rozvojových ploch bylo vycházeno z obecných zásad udržitelného rozvoje území, z nadřazené územně plánovací dokumentace, územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Územní studie krajiny ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a územní studie obce Křenek schválené 24. 1. 2019, která prověřila

možnost využití navržených zastavitelných ploch. Při vymezení rozvojových ploch bylo vycházeno zejména z následujících zásad:

- nevytvářet segregované, nebo částečně segregované lokality
- návrh rozsahu zastavitelných ploch bude reflektovat kapacity a možnosti rozvoje občanské vybavenosti a technické a dopravní infrastruktury obce a hospodárnost jejich budoucího provozu
- rozsah návrhových ploch pro bydlení bude respektovat současné poznatky o udržitelném rozvoji území
- rozsah návrhových ploch zohlední rozvojový potenciál oblasti
- vytvářet předpoklady pro kvalitní dopravní prostupnost území a eliminaci dopravních problémů
- rozvojové plochy navrhovat pro maximální možné zachování a rozvoj sociální soudržnosti obyvatel
- zkvalitnit zasazení obce do otevřené krajiny
- upřednostňovat dotvoření stávající urbanistické struktury před vymezením lokalit vzdálených od centrální části obce

Doporučené rámcové podmínky využití území pro řešení v rámci územních plánů dle Územní studie krajiny ORP Brandýs nad Labem-Starý Boleslav, které byly zohledněny při řešení urbanistické koncepce:

- *vymezení a ochranu historických částí sídel, jejich obraz v krajině s typickými objekty a dominantami, ochranu intaktně dochovaných historických prostorů zástavby s převahou tradičních objektů, stanovit podmínky jejich ochrany*
- *šetrný rozvoj sídel v intencích udržitelnosti, v čitelných a v kontextu sídla rozvíjených urbanistických formacích, ve sjednoceném obrazu a charakteru, rozvoj v intencích přirozeného demografického rozvoje sídla*
- *orientaci nové zástavby zahradami a zelení do krajiny*
- *začlenění nevhodných okrajů sídel do krajinného rámce*
- *prověření vymezených zastavitelných ploch z hlediska jejich rozsahu a reálnosti naplnění, případně je přehodnotit tak, aby byl zachován harmonický rozvoj sídla, vztah mezi sídlem a krajinou.*

Východiska urbanistické koncepce z Územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem–Stará Boleslav:

Identifikované hodnoty relevantní pro řešení urbanistické koncepce:

- *Zachovaná koncentrická a kompaktní urbanistická struktura obce.*
- *Obec vybavená splaškovou kanalizací zakončenou na ČOV.*
- *Občanské vybavení v obci: obecní úřad, dětská skupina, hospoda v budově bývalé školy, Autokemp Kačer u Křeneckého jezera, přírodní koupaliště, sportovní hřiště u Křeneckého jezera.*

Identifikovaná negativa relevantní pro řešení urbanistické koncepce:

- V obci je slepě zakončena silnice III/10158, obec je na okolní obce napojena silnicí II/331 vedenou po severním okraji obce – zhoršená dopravní dostupnost obce pro automobilovou dopravu.
- Chybějící základní občanské vybavení, zejména MŠ.
- Extrémně naddimenzované navrhované rozvojové plochy pro obytnou zástavbu zejména v severní části obce v platném ÚPO Křenek.

Problémy k řešení v ÚPD dle ÚAP relevantní pro řešení urbanistické koncepce:

pr-pri-20 - absence přechodu sídlo-zemědělská krajina

pr-pri-21 - absence rekreační zeleně v sídle Křenek

pr-soc-100 - nedostatečná občanská vybavenost – chybějící MŠ v obci

pr-urb-16 hrozba dekoncentrace zástavby obce od jádrového území obce, bez saturace kapacitně odpovídající dostupnou veřejnou infrastrukturou - v případě naplnění plošně rozsáhlých a kapacitně extrémně naddimenzovaných rozvojových ploch pro bydlení vymezených v ÚPO Křenek severně od stávající obce

pr-urb-17 - ohrožení okraje zástavby jádrového území obce povodněmi

Návrh urbanistické koncepce respektuje demografický vývoj Křenku, potřeba vymezení zastavitelných ploch je odůvodněna v samostatné kapitole.

Tabulka vývoje počtu obyvatel a bytů v období 2010 – 2024:

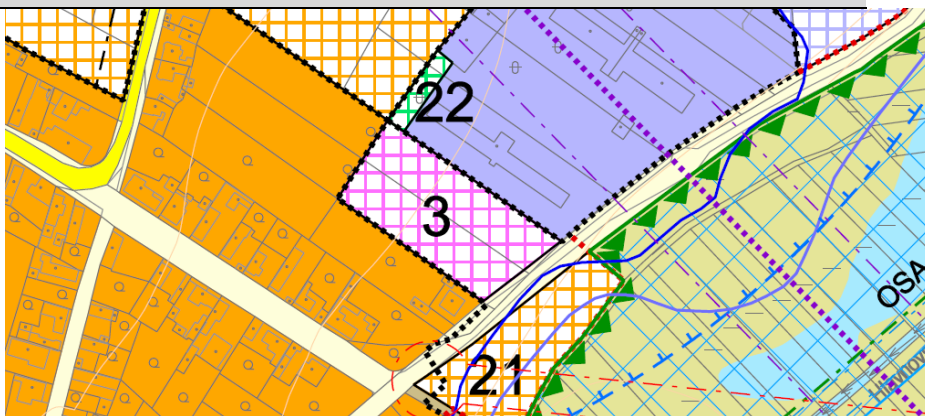
rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
vývoj počtu obyvatel	+17	+10	+3	+2	-8	5	5	2	+15	0	+8	+18	+17	+6	0
vývoj počtu bytů	+3	0	0	+2	+1	0	+2	+1	+1	+5	+7	+2	+3	+1	+1

Tab. 1: Vývoj počtu obyvatel a bytů v letech 2010 – 2024 (zdroj: ČSÚ)

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy a stanovených specifických podmínek
Z.3	BV	Plochy bydlení Bydlení venkovské	Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha byla částečně redukována z důvodu jejího sousedství s plochami výroby, část plochy byla vymezena jako zahrada pro odstínění negativních vlivů výrobních ploch na obytné území.

kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy a stanovených specifických podmínek
------------	--------------	------------	--

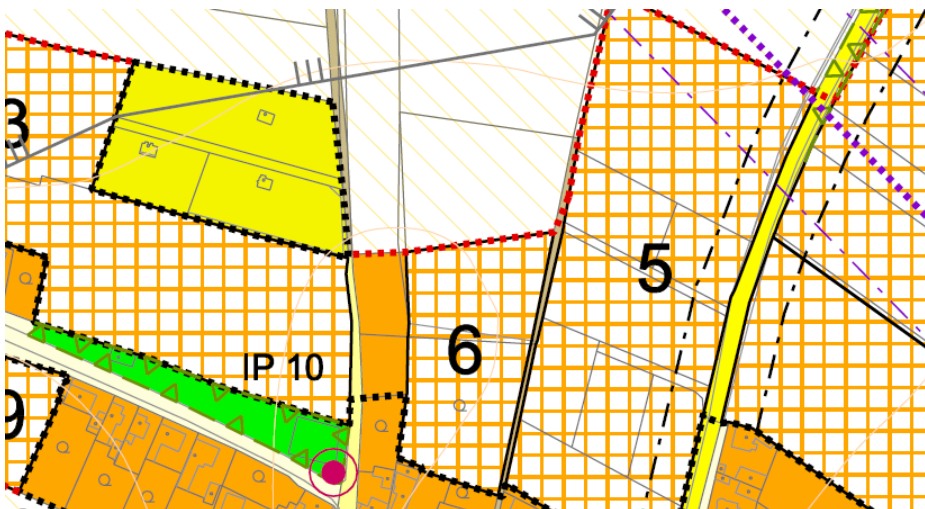


Část plochy byla vymezena územním plánem, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha byla v rámci návrhu územního plánu rozšířena severním směrem z důvodu urbanistického dotvoření severní hranice zástavby obce. Z faktického hlediska byla dotvořena proluka v zastavěném a zastavitelném území, která není vhodná pro zemědělské obhospodařování vzhledem k těsné blízkosti obytných ploch. V návaznosti na severní hranici zastavěného území a zastavitelných ploch je navrhován pás zeleně pro zkvalitnění zasazení sídla do krajiny. Plochy je podmíněna územní studií z důvodu nutnosti prověření dopravního řešení lokality, včetně pěších propojení s již existující zástavbou.

Z.6

BV

Plochy bydlení
Bydlení venkovské



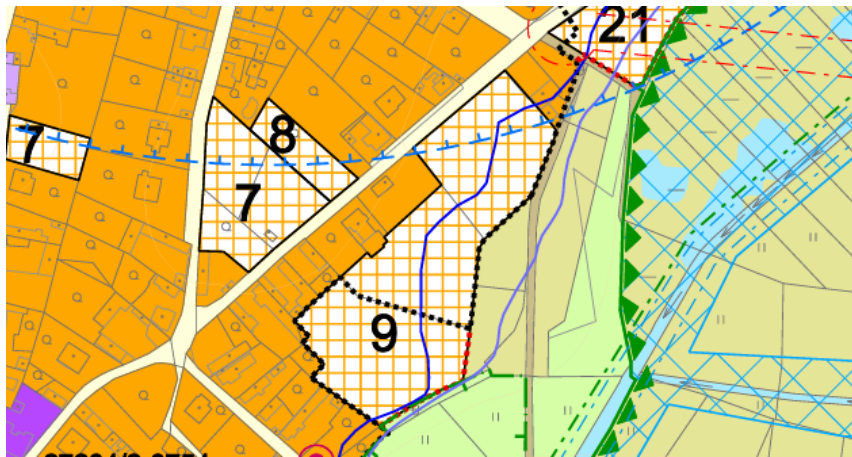
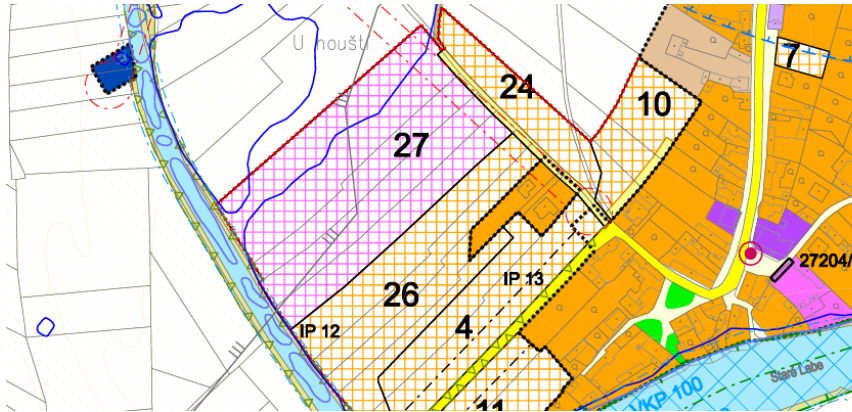
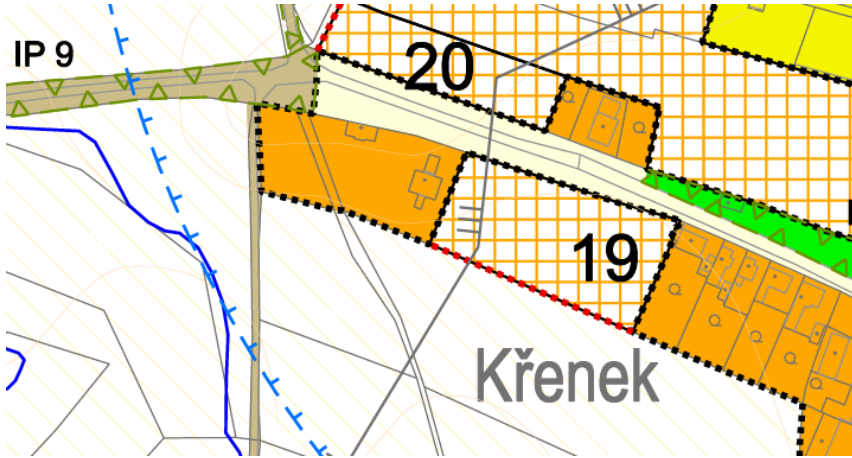
Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha Z.7 vznikla sloučením původních zastavitelných ploch 7 a 8.

Z.7

BV

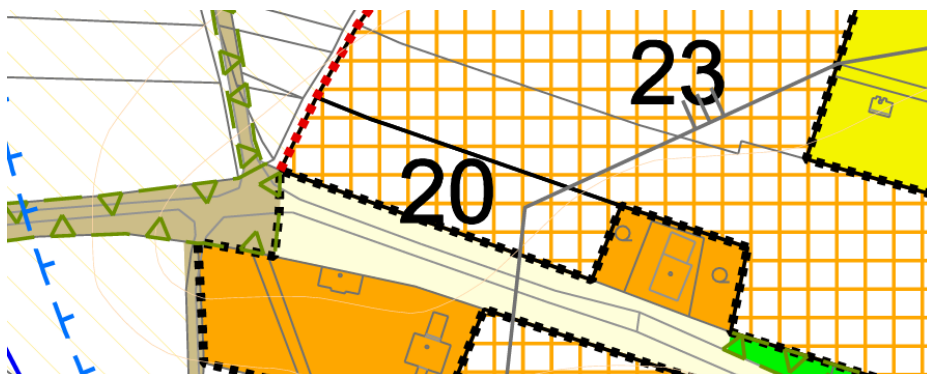
Plochy bydlení
Bydlení venkovské



kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy a stanovených specifických podmínek
Z.9	BV	Plochy bydlení Bydlení venkovské	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Část plochy byla již zastavěna, byla tedy redukována její výměra.</p> 
Z.10	BV	Plochy bydlení Bydlení venkovské	<p>Plocha Z.10 je vymezena z částí zastavitelných ploch 4, 10, 24 a 26 vymezených původním územním plánem, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plochy byly dle stanovených zásad urbanistické koncepce částečně redukovány a vymezeny jako zastavitelná plocha Z.10.</p> 
Z.19	BV	Plochy bydlení Bydlení venkovské	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Část plochy byla již zastavěna, byla tedy redukována její výměra.</p> 
Z.20	BV	Plochy bydlení Bydlení	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plochy nebyla v současné době využita, vzhledem ke kvalitnímu napojení na dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu a stávající</p>

kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy a stanovených specifických podmínek
------------	--------------	------------	--

venkovské zastavěné území byla vymezena jako plocha Z.20.



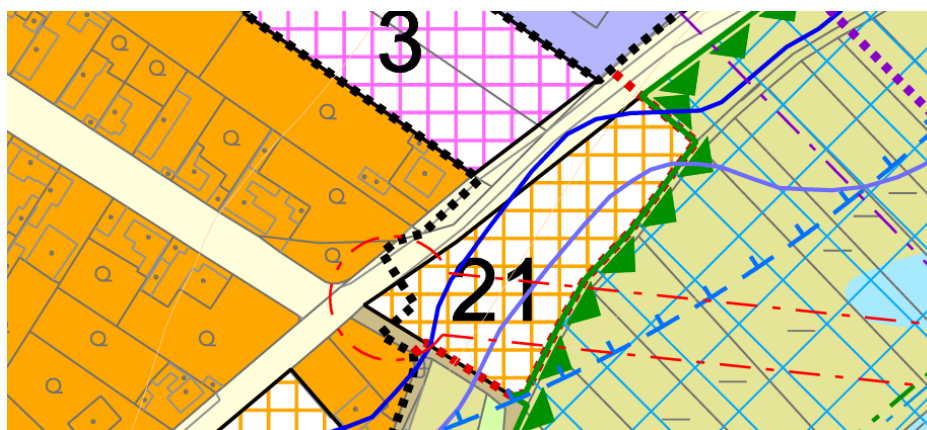
Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007, část plochy byla nově vymezena jako plocha občanského vymezení Z.29. Vzhledem k přítomnosti aktivní zóny záplavového území a záplavového území s periodicitou 100 let je podmíněno využití plochy souhlasem vodoprávního úřadu.

Z.21

BV

Plochy bydlení

Bydlení venkovské



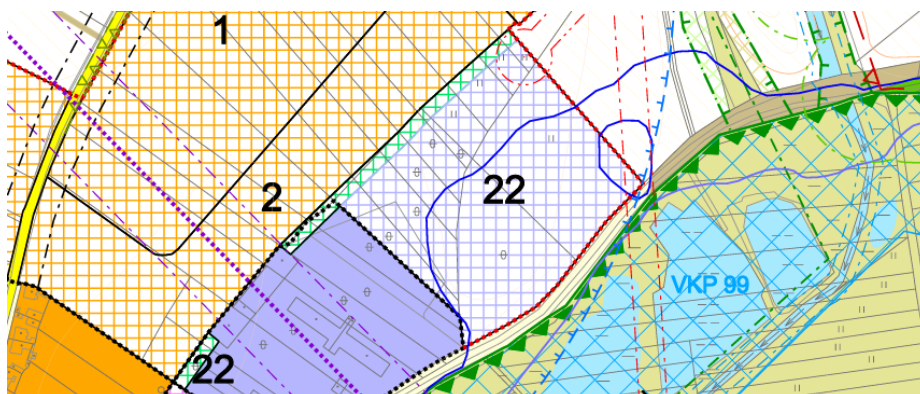
Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Pro zkvalitnění zasazení sídla do krajiny a odstínění negativních vlivů výrobních ploch je využití plochy podmíněno realizací pásu izolační zeleně v rámci plochy. Tento pás byl v původním územním plánu znázorněn graficky, do nového územního plánu byl převzat v podobě textové podmínky. Vzhledem k vysoké vyjížďce ekonomicky aktivního obyvatelstva z obce a minimálním pracovním příležitostem v rámci obce je vymezení ploch s potenciálem vytvoření pracovních míst žádoucí pro naplňování pilířů udržitelného rozvoje území.

Z.22

VU

Plochy výroby a skladování

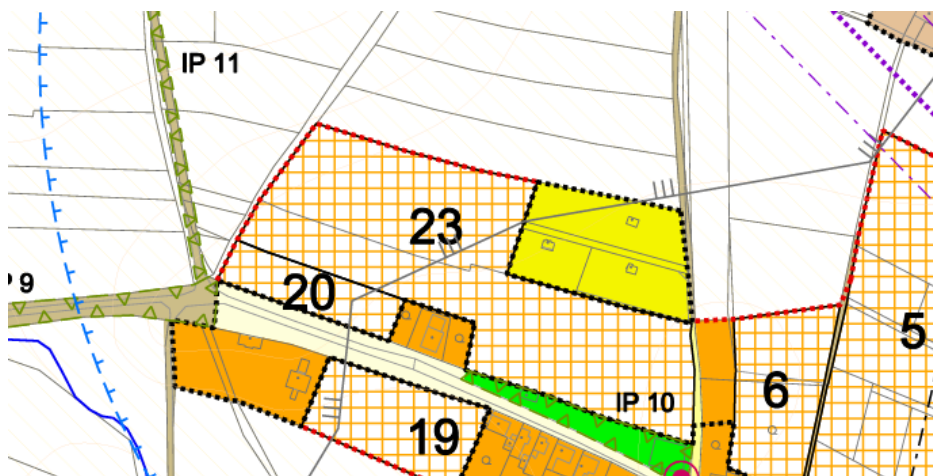
Výroba všeobecná



kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy a stanovených specifických podmínek
------------	--------------	------------	--

Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Vzhledem k okrajové poloze lokality byla plocha určena k realizaci v rámci druhé etapy. Pro zajištění kvalitní dopravní propustnosti území pro všechny druhy dopravy je plocha podmíněna realizací komunikačního propojení východo-západním směrem.

Z.23 **BV**
Plochy bydlení
 Bydlení venkovské



Z.28 **TU**
Plochy technické infrastruktury
 Technická infrastruktura všeobecná

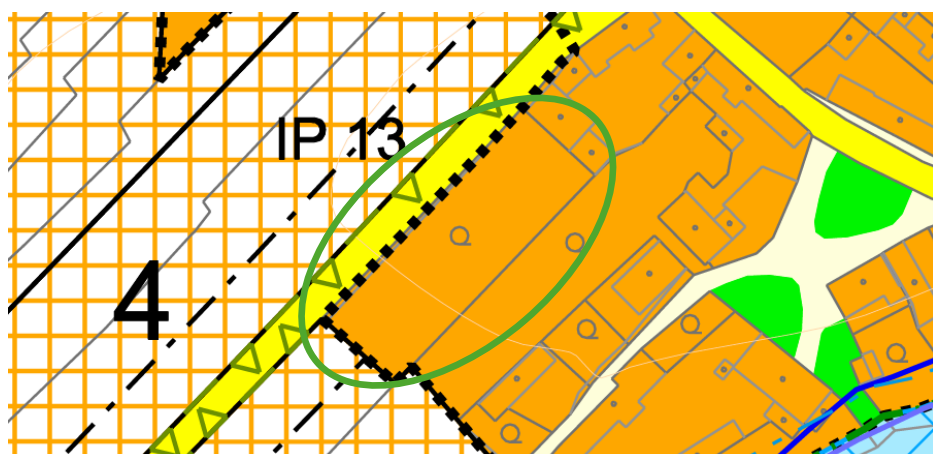
Plocha je nově vymezena pro intenzifikaci ČOV. Stávající kapacita 350 EO je v současné době vyčerpána, intenzifikace je ve veřejném zájmu pro zajištění podmínek pro budoucí rozvoj obce.

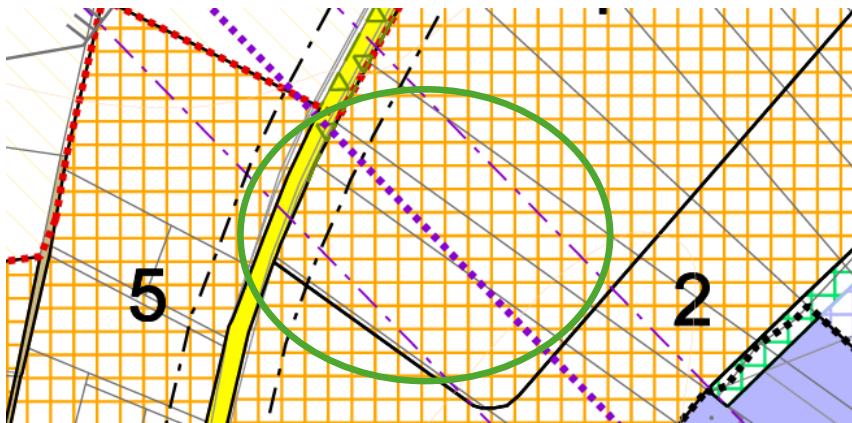
Z.29 **OV**
Plochy občanského vybavení
 Občanské vybavení veřejné

Plocha byla v územní plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 vymezena jako plocha č. 21 pro bydlení, nově je vymezena pro realizaci mateřské školy, pro záměr je v současné době vypracována dokumentace pro povolení stavby a je zvoleno takové stavebně technické řešení, které respektuje vymezené záplavové území. Realizace veškerých staveb je podmíněna souhlasem vodoprávního úřadu.

Plocha byla v územní plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 vymezena jako stabilizovaná. Při řešení urbanistické koncepce nového územního plánu bylo území dle jeho charakteru posouzeno jako rozvojové vzhledem k absenci jakýchkoliv staveb a bylo vymezeno jako zastavitelná plocha Z.30. Plocha se již nachází v zastavěném území.

Z.30 **BV**
Plochy bydlení
 Bydlení venkovské



kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy a stanovených specifických podmínek
Z.31	BV	Plochy bydlení Bydlení venkovské	<p>Plocha byla v územní plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 vymezena jako zastavitelná s označením 1. Na základě stanovení nové urbanistické koncepce byla výrazně redukována, plocha Z.31 byla vymezena pro urbanistické dotvoření severního okraje obce.</p> 

Tab. 2: Tabulka odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění vymezení koridorů:

kód koridoru	typ koridoru	odůvodnění vymezení koridoru
CNZ.D322	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen na základě jeho vymezení v nadřazené dokumentaci, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje zpřesňují koridor ŽD22 vymezený Politikou územního rozvoje jako koridor D322. Územní plán koridor přejímá a vymezuje ho jako CNZ.D322.
CNZ.VD1	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen na základě jeho vymezení v nadřazené dokumentaci, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje zpřesňují koridor VD1 vymezený Politikou územního rozvoje jako koridor VD1. Územní plán koridor přejímá a vymezuje ho jako CNZ.VD1.
CNU.1	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Rekultivace cesty přispěje ke zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel i zkvalitnění podmínek pro rozvoj cykloturistiky. Výsadba liniové zeleně přispěje k ochraně přilehlých zemědělských ploch před větrnou erozí, dle dostupných dat se jedná o plochy nejohroženější, viz odůvodnění koncepce krajiny tohoto svazku.
CNU.2	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Rekultivace cesty přispěje ke zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel i zkvalitnění podmínek pro rozvoj cykloturistiky. Výsadba liniové zeleně přispěje k ochraně přilehlých zemědělských ploch před větrnou erozí, dle dostupných dat se jedná o plochy nejohroženější, viz odůvodnění koncepce krajiny tohoto svazku.
CNU.3	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Výsadba liniové zeleně přispěje k ochraně přilehlých zemědělských ploch před

kód koridoru	typ koridoru	odůvodnění vymezení koridoru
		větrnou erozí, dle dostupných dat se jedná o plochy nejohroženější, viz odůvodnění koncepce krajiny tohoto svazku.
CNU.4	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen pro realizaci souběžné cyklostezky s komunikací II/331 z důvodu potřeby zajištění bezpečnosti cyklistů. Koridor byl navržen na základě konzultace s cyklokoordinátorem Středočeského kraje.
CNU.5	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability.
CNU.6	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen pro vytvoření podmínek pro možnou realizaci pravobřežní Labské cyklostezky. Pravobřežní cyklostezka má potenciál v kombinaci s kvalitními možnostmi koupání zvýšit turistickou a rekreační úlohu oblasti. Dále zkvalitní dostupnost Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi a Kostelce nad Labem pro bezmotorovou dopravu.
CNU.7	koridor dopravní infrastruktury	Koridor je vymezen na základě požadavku obce a z důvodu absence spojení mezi pravým a levým břehem řeky Labe. Přemostění pro pěší a cyklisty má potenciál zlepšit podmínky rekreace a turismu v oblasti, při vhodném technickém řešení umožňujícím průjezd složek IZS přispěje ke zkvalitnění jejich dostupnosti.
CNU.8	koridor technické infrastruktury	Koridor je vymezen jako související stavba pro kabelové napojení fotovoltaické elektrárny, realizací kabelového vedení nedojde k znehodnocení půdního fondu ani přírodních hodnot.

Tab. 3: Tabulka odůvodnění vymezení koridorů

I.4 Koncepce veřejné infrastruktury

(odůvodnění ke kapitole D) územního plánu)

I.4.1 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

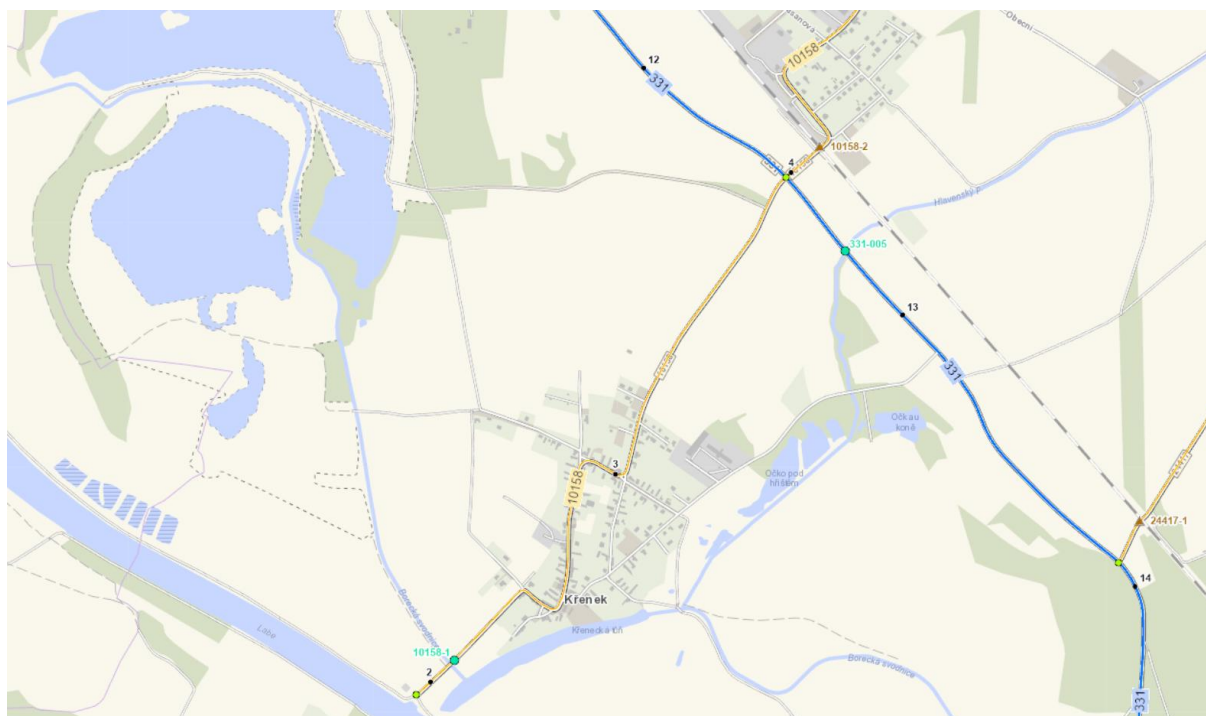
Koncepce dopravní infrastruktury vychází z následujících podmínek:

Silniční doprava

Sídlo Křenek leží na komunikaci č. III/10158, která je v důsledku chybějícího přemostění řeky Labe v obci slepě zakončena. Obslužnost řešeného území zajišťuje zejména komunikace II/331 Krauzovna – Poděbrady, která řešené území propojuje zejména s významnými sídly Kostelec nad Labem a Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, kde zajišťuje napojení na dálnici D10.

Z hlediska kapacitnosti napojení Křenku na sídla vyšší úrovně je stávající dopravní infrastruktura vyhovující, závada v podobě chybějícího přemostění mezi Křenkem a Záryby spočívá zejména v nízké prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu a v dostupnosti obce pro složky IZS v případě neprůjezdnosti komunikací III/10158 nebo II/331.

Dispoziční parametry silnic a místních komunikací lze charakterizovat jako převážně vyhovující, zejména v jižní části sídla se projevují závady zejména z důvodů nedostatečných šířkových parametrů. V místech závad je rozšíření uličního prostoru s ohledem na majetkové poměry spíše nereálné a vzhledem k podrobnosti není řešitelné v rámci územního plánu v měřítku 1:5000. Další výrazné zvyšování dopravní zátěže v závadových místech není vhodné.



Obr. 1: Schéma silniční infrastruktury území (zdroj: https://geoportal.rsd.cz/apps/silnicni_a_dalnicni_sit_cr_verejna/)

Zastavitelné plochy jsou v dosahu stávajících komunikací, v územním plánu tedy není nutno vymezovat komunikace pro napojení těchto ploch. Umístění komunikací v rozvojových plochách bude řešeno až v rámci řešení konkrétních lokalit. Územní plán za tímto účelem stanovil pro nejrozsáhlejší lokalitu koncepční šipky, které určují směry budoucích propojení v rozvojových lokalitách, jsou ale dostatečně flexibilním nástrojem, aby bylo možné konkrétní komunikace upřesnit dle různých faktorů (parcelace, vedení TI, splnění normy pro projektování pozemních komunikací atd.).

Budou respektována silniční ochranná pásma mimo souvisle zastavěné území od osy silnic na obě strany podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti:

Typ komunikace	Vzdálenost od osy vozovky (příp. od osy přilehlého jízdního pásu)
----------------	---

Silnice II. a III. třídy	15 m
--------------------------	------

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených:

- provádět stavby, které podle zvláštních předpisů vyžadují povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu,
- provádět terénní úpravy, jimiž by se úroveň terénu snížila nebo zvýšila ve vztahu k niveletě vozovky.

Povolení se nevyžaduje pro stavby čekáren linkové osobní dopravy, telekomunikačních a energetických vedení a pro stavby související s úpravou odtokových poměrů.

V tělese silnice a na silničních pomocných pozemcích nesmějí být podélně umístována energetická, telekomunikační, vodovodní, kanalizační a jiná vedení, zařízení pro rozvod tepla a topných plynů, s výjimkou vedení tramvajových a trolejbusových drah, pokud nejsou zřizována pro potřeby silnice nebo místní komunikace, nebo pokud to nežadá veřejný zájem.

Právní předpisy:

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Železniční doprava

Územní plán stabilizuje stávající železniční trať č. 072 Ústí nad Labem – Lysá nad Labem. Koridor CNZ.D322 pro modernizaci trati je vymezen na základě nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

Vodní doprava

V území nejsou žádná zařízení ani stavby pro vodní dopravu. Koridor CNZ.VD1 umožňuje jejich realizaci a je vymezen v rámci uvedení územního plánu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

Doprava v klidu

Procentuální korelace počtu parkovacích stání je stanovena dle platné legislativy – přílohy č. 1 vyhlášky 146/2024 Sb. Stanovená procentuální korelace vychází z polohy sídla v suburbanizačním pásu Prahy a samotného charakteru sídla – v sídle se nachází poměrně malý počet pracovních příležitostí a v současné době ani vzdělávací instituce – většina obyvatel je závislá na individuální automobilové dopravě. Z toho důvodu byla nastavena taková procentuální korelace, která vyžaduje pro rodinné domy dvě parkovací místa na vlastním pozemku.

Pěší a cyklistická doprava

Řešeným územím prochází cyklotrasa č. 0039 a červená turistická trasa, tyto trasy ale mají zejména rekreační využití a k dopravě nejsou příliš využitelné. Cyklotrasa č. 0039 vede z části po nebezpečných komunikacích, které jsou zejména v jarních a podzimních měsících ve špatném stavu. Část je také vedena po frekventované komunikaci II/331. Na základě analýzy potenciálu bezmotorové dopravy byly vymezeny koridory CNU.1, CNU.2, CNU.3, CNU.4, CNU.5, CNU.6 a CNU.7 pro realizaci cest v krajině, pravobřežní cyklostezky podél Labe, cyklostezky umožňující vedení cyklotrasy mimo frekventovanou komunikaci a přemostění Labe ve směru do Zárby.

Dopravní zařízení

Dopravní zařízení nejsou vymezena

Veřejná doprava

Hromadnou obsluhu řešeného území systémem veřejné dopravy bude zajišťovat primárně doprava autobusová. V rámci zpracování územního plánu nebyl vyhodnocen potenciál pro optimalizaci systému hromadné dopravy.

I.4.2 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

Z odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplývá, že územní plán vymezuje plochy pro realizaci zhruba 49 – 59 RD, což odpovídá přírůstku zhruba 127 – 153 obyvatel. Pro účely odůvodnění technické infrastruktury je kalkulováno se střední hodnotou, tedy 140 obyvateli a 54 domy.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Zásobování Křenku vodou je prováděno z veřejného vodovodu ze zdroje vody Mělnické Vrutice, přes vodojem Hostín a Cecemín. Vodovod je napojen na stávající vodovod v Obci Dřísy, v křižovatce ul. Hlavní – U Trati, v silnici č. III/10158.

Pro výpočet nárůstu potřeby vody byly použity hodnoty:

potřeba vody na obyvatele a den 95 l

koeficient denní nerovnoměrnosti 1,4

koeficient hodinové nerovnoměrnosti 1,8

Výpočtem vychází nárůst potřeby pitné vody:

max. potřeba m ³ /den	max. potřeba m ³ /hod	nárůst na zdroji l/s
18,6	1,0	0,27

Návrhové plochy se nacházejí v blízkosti stávajících vodovodních řadů, napojení návrhových ploch lze tedy provést prodloužením stávajících řadů, případně jejich posílením.

Zajištění dostatečného zdroje požární vody bude řešeno podle §2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, a §20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Obecně závazná vyhláška obce Křenek č. 3/2005 určuje jako zdroje požární vody vodní nádrž tůň - Staré Labe a tok řeky Labe.

Územní plán respektuje ochranná pásma vodovodů podle Zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů:

Kapacita vodovodního řadu	Vzdálenost od vnějšího líce stěny potrubí
do DN 500 mm	1,5 m
nad DN 500 mm	2,5 m
nad DN 200 mm při uložení v hloubce od 2,5 m	+ 1 m ke stanovenému ochrannému pásmu

Vodní hospodářství - odvádění a likvidace odpadních vod (kanalizace)

Obec Křenek má vybudovanou tlakovou kanalizaci, kterou jsou odpadní vody odváděny na čistírnu odpadních vod s kapacitou 350 EO. Jedná se o typovou čistírnu FORTEX Šumperk a.s.

Je zrealizováno 2 800 m tlakových kanalizačních řadů PE 90, PE 63, PE 50, objekty jsou napojeny na tlakovou kanalizační síť tlakovými přípojkami PE 40. Čerpací jímky jsou umístěny na pozemcích domů.

Provozovatelem kanalizace a čistírny odpadních vod je firma Vodovody a kanalizace Beroun, a.s.

Zadání územního plánu uvádí, že kapacita ČOV je v současné době vyčerpána. Územní plán navrhuje pro rozšíření ČOV zastavitelnou plochu Z.28. Pro využití návrhových ploch ve větším rozsahu je nutno zajistit intenzifikaci ČOV.

Napojení rozvojových ploch, které leží v dosahu stávající kanalizační sítě, lze provést prodloužením stávajících kanalizačních stok. Konkrétní vedení těchto stok bude upřesněno v dalších stupních projektové přípravy.

Dešťové vody jsou částečně odváděny dešťovou kanalizací DN 400 z betonových trub délky cca 420 m a částečně systémem struh, příkopů a propustků. Dešťová kanalizace je svedena do tůň. Ostatní dešťové vody jsou likvidovány vsakem do zeleně, územní plán stanovuje koeficienty zeleně a povinnost likvidovat dešťové vody v místě spadu.

Územní plán respektuje ochranná pásma kanalizací podle Zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů:

Kapacita kanalizační stoky	Vzdálenost od vnějšího líce stěny potrubí
do DN 500 mm	1,5 m
nad DN 200 mm při uložení v hloubce od 2,5 m	+ 1 m ke stanovenému ochrannému pásmu

Energetika - Zásobování elektrickou energií

Územím neprocházejí linky VVN nebo ZVN.

Území je zásobeno ze sítě VN 22 kV. Přívody VN do obce jsou provedeny převážně jako nadzemní, malá část je podzemní. Síť NN je napájena přes 8 distribučních trafostanic 22/0,4 kV. Rozvod NN je v nové zástavbě podzemní, ve starší zástavbě jsou rozvody stále nadzemní.

V celém území obce je vybudováno veřejné osvětlení.

Pro výpočet nárůstu potřeby elektrické energie byly použity výchozí hodnoty:

- instalovaný příkon na domácnost bez vytápění 10 kW $\beta=0,3$, pro vytápění $\beta=0,7$
- instalovaný příkon na hektar výrobní plochy 30 kW, $\beta=0,6$
- instalovaný příkon na objekt občanské vybavenosti 25 kW $\beta=0,5$, pro vytápění $\beta=0,8$

Výpočtem vychází nárůst soudobého příkonu:

	kW bez topení	kW topení*
Obytná zástavba	162	378
Výroba	37	37
Občanská vybavenost	13	20
Celkem	212	435

*instalovaný příkon je uvažován pro tepelná čerpadla, která při nízkých teplotách vyžadují doplňující zdroj energie, obvykle elektrický

Územní plán připouští další změny rozvodné sítě v rámci realizací jednotlivých rozvojových ploch i ploch stabilizovaných v rámci související infrastruktury.

Územní plán vymezil polygon pro umístování fotovoltaických elektráren v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Územní plán respektuje ochranná pásma elektrických vedení a stanic ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (§ 46, § 98, odst.2):

<i>Napětí a typ</i>	<i>Vzdálenost od krajních vodičů</i>
nadzemní nad 1 kV do 35 kV včetně	7m (10 m*)
podzemní do 110 kV	1m
<i>Typ stanice</i>	<i>Vzdálenost od hrany objektu</i>
stožárové elektrické stanice	7m (10 m*)
kompaktní a zděné elektrické stanice	2m
vestavěné elektrické stanice	1m

**Podle ustanovení § 98 odst. 2 energetického zákona (č. 458/2000 Sb.) se po nabytí účinnosti energetického zákona nezměnila ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle předchozích právních předpisů, platí tedy hodnoty podle zákona 79/1957 Sb., platného před rokem 1994 (uvedeny v závorce).*

Energetika - zásobování zemním plynem

V současné době v obci není zavedeno zásobování plynem, v rámci tvorby územního plánu nebyl vznesen požadavek na vymezení ploch a koridorů za účelem budoucí plynofikace obce.

Energetika – vytápění

Současný systém zůstane zachován. Žádoucí je rozvoj vytápění s využitím obnovitelných a netradičních zdrojů tepla, konkrétní řešení jsou však mimo působnost územního plánu.

Telekomunikace

V celé obci je vybudována kabelová telefonní síť CETIN. Vzhledem k poklesu zájmu o pevné telefonní linky je současný stav vyhovující. V blízkosti řešeného území v Dřísech se nachází základnová stanice mobilního operátora T-Mobile. Územím prochází RR trasy Českých radiokomunikací.

Současný stav vyhovuje i pro návrhové období, v územním plánu se nepředpokládají zásadní změny. Napojení rozvojových ploch bude provedeno rozšířením stávající sítě. Nebyl shledán důvod pro vymezení nových ploch nebo koridorů pro telekomunikace.

Územní plán respektuje ochranná pásma podle Zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (podzemní komunikační vedení 1,5 m).

Odpadové hospodářství

Systém odpadového hospodářství je stanoven Obecně závaznou vyhláškou č. 4-2024. V obci je vymezeno místo pro sběr tříděného odpadu u budovy požární zbrojnice, kde se nachází nádoby na papír, plasty, sklo, nápojové kartony, jedlé oleje a tuky, kovy a textil. Dále je vymezeno místo pro odkládání bioodpadu u hřiště.

Sběrný dvůr ve Staré Boleslavi umožňuje občanům Sibřiny bezplatný odběr vybraných druhů odpadu. Pravidelně jsou zajišťovány kontejnery pro svoz objemného a nebezpečného odpadu.

Nebyl shledán důvod pro systémovou změnu odpadového hospodářství, nebo vymezení nových ploch TO, v rámci realizace rozvojových ploch je nutné sledovat kapacity nádob na TO a případně provést intenzifikaci/vymezení nových míst.

I.4.3 Odůvodnění koncepce občanského vybavení

Návrh koncepce občanské vybavenosti zohledňuje lokalizaci stávajících zařízení OV v obci a přizpůsobuje jim vymezení a zařazení ploch s rozdílným způsobem využití. Stávající občanská vybavenost není pro návrhové období územního plánu a jeho urbanistické koncepce dostatečná.

Obec zahájila projekční práce na projektu nové budovy předškolního vzdělávání, včetně vytipování vhodného pozemku. Projekt potvrdil realizovatelnost záměru, pozemek se nachází v urbanisticky vhodné lokalitě. Územní plán pro realizaci zařízení předškolního vzdělávání vymezil zastavitelnou plochu Z.29.

I.4.4 Odůvodnění koncepce veřejných prostranství

Návrh koncepce veřejných prostranství zohledňuje lokalizaci stávajících ploch veřejných prostranství v obci a přizpůsobuje jim vymezení a zařazení ploch s rozdílným způsobem využití. Stávající systém veřejných prostranství není zcela dostačující. V návaznosti na rozvojové lokality územní plán navrhuje plochy změny v krajině pro veřejnou zeleň a veřejná prostranství.

Z důvodů zbytečných duplicit v textu tohoto odůvodnění, které by vedly ke zbytečné nepřehlednosti a navyšování objemu textu je odůvodnění vymezení ploch změn v krajině uvedeno v kapitole I.5 tohoto svazku.

I.4.5 Odůvodnění koncepce zelené infrastruktury

Odůvodnění koncepce zelené infrastruktury je podrobně zpracováno v kapitole I.5) tohoto svazku.

I.5 Koncepce uspořádání krajiny

(odůvodnění ke kapitole E) územního plánu)

Základním cílem koncepce uspořádání krajiny je podpora udržitelného rozvoje území, zahrnujícího zachování stávajících estetických, ekologických a rekreačních kvalit krajiny a jejich další rozvoj a podporu mimoprodukčních funkcí krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability, zabezpečení prostupnosti krajiny, zajištění podmínek pro fungování nezastavěného území při ohrožení povodněmi a vytvoření podmínek pro přiměřené rekreační využití krajiny.

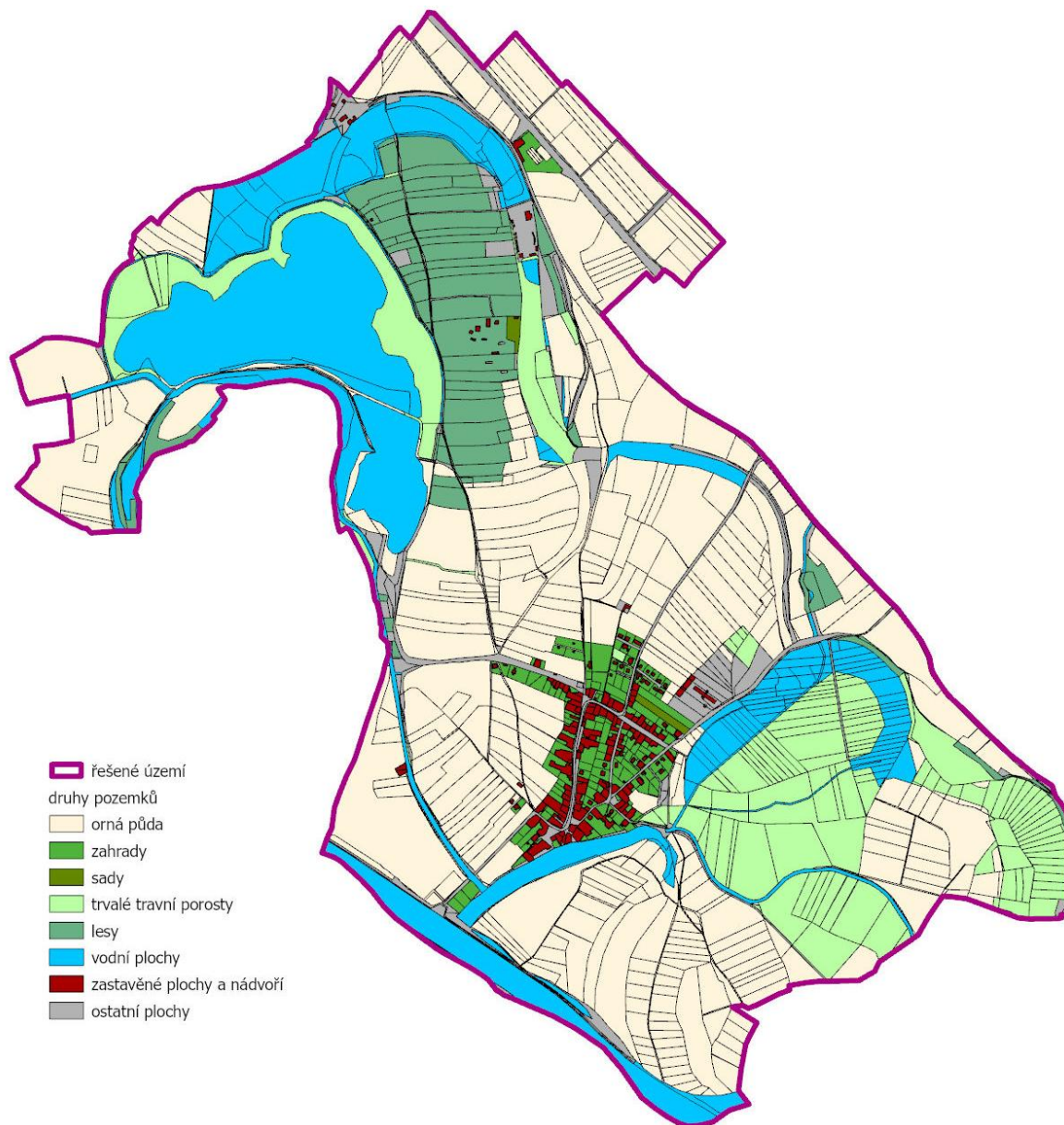
Na základě vyhlášky č. 157/2024 Sb. a metodiky Standard vybraných částí územního plánu byly na území obce vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (AU, LU, MU, NU, WU, ZU, ZZ a GU) jako základní krajinné plochy, které stabilizují a chrání uspořádání krajiny. Součástí uspořádání krajiny jsou i překryvné prvky v podobě vymezených skladebných částí ÚSES, ploch změn v krajině a koridorů, které prioritně územní plán chrání a případně rozvíjí za účelem zvýšení ekologické stability území, prostupnosti krajiny, jejího rekreačního využívání a zvýšení retenční schopnosti území.

Východiska koncepce krajiny

Charakteristika území

Z geomorfologického hlediska se obec Křenek nachází ve Středolabské tabuli v geomorfologickém okrsku Staroboleslavská kotlina. Krajina obce Křenek je rovinatá, terén má velmi malou členitost, převýšení v krajině jsou minimální a svahy pozvolné. Současnou podobu krajiny determinovala zejména řeka Labe, která se nachází v jižní části řešeného území. Jako pozůstatky jejího historického vývoje lze v území sledovat zaniklá ramena, podmáčená území a rozsáhlé nivní sedimenty, které tvoří značnou část území. Dalším určujícím faktorem pro současnou podobu krajiny Křenku je proběhlá těžební činnost šterkopísků, jako její pozůstatek se v západní části území nachází Křenecké jezero a další dvě rekultivované vodní plochy.

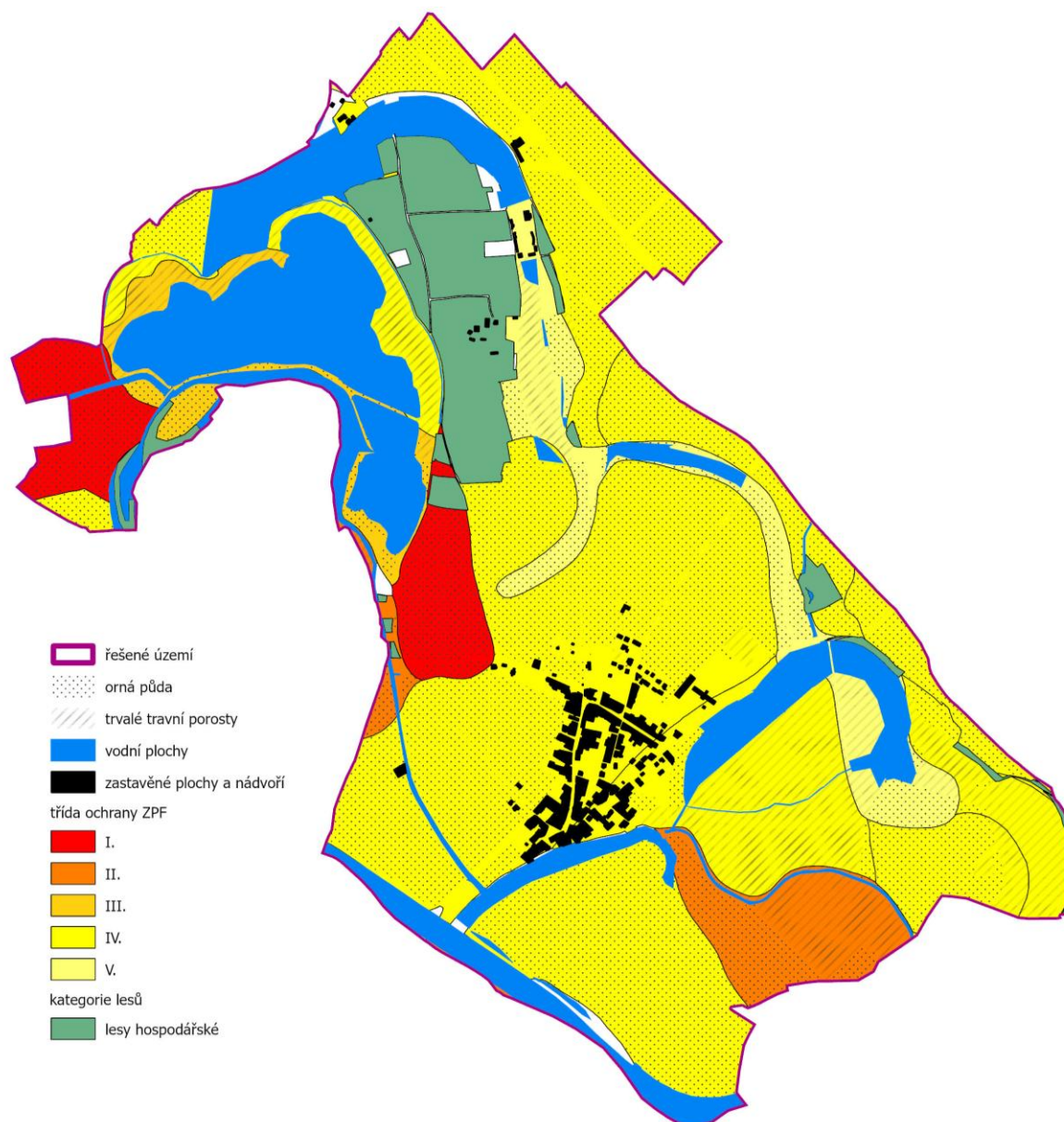
Řešené území má v kontextu obcí ORP poměrně vysoký KES (koeficient ekologické stability), což je dáno zejména přítomností rozsáhlých vodních ploch, ploch lesních a trvalých travních porostů ve východní části řešeného území. Podíl vodních ploch z celkové výměry řešeného území tvoří 18,9 %, lesní pozemky tvoří 7,3 %, podíl trvalých travních porostů činí 14,2 %. Orná půda zabírá 48,5 % rozlohy řešeného území.



Obr. 2: Druhy pozemků v řešeném území

Pozemky zemědělského půdního fondu a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Většina pozemků využívaná jako orná půda v řešeném území je tvořena půdami IV. třídy ochrany. Půdy nejvyšších tříd ochrany se nachází zejména v blízkosti vodních ploch v západní části řešeného území a částečně při hranici s obcí Borek. Plochy určené k plnění funkcí lesa jsou ze 100 % tvořeny lesy hospodářskými. V kontextu ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav se jedná o území s relativně nízkou bonitou půdy. S 7,3 % lesních pozemků z celkové výměry řešeného území se Křenek řadí mezi první třetinu nejlesnatějších obcí v rámci ORP, které lze obecně charakterizovat jako vysoce zorněné území s nízkou ekologickou stabilitou.



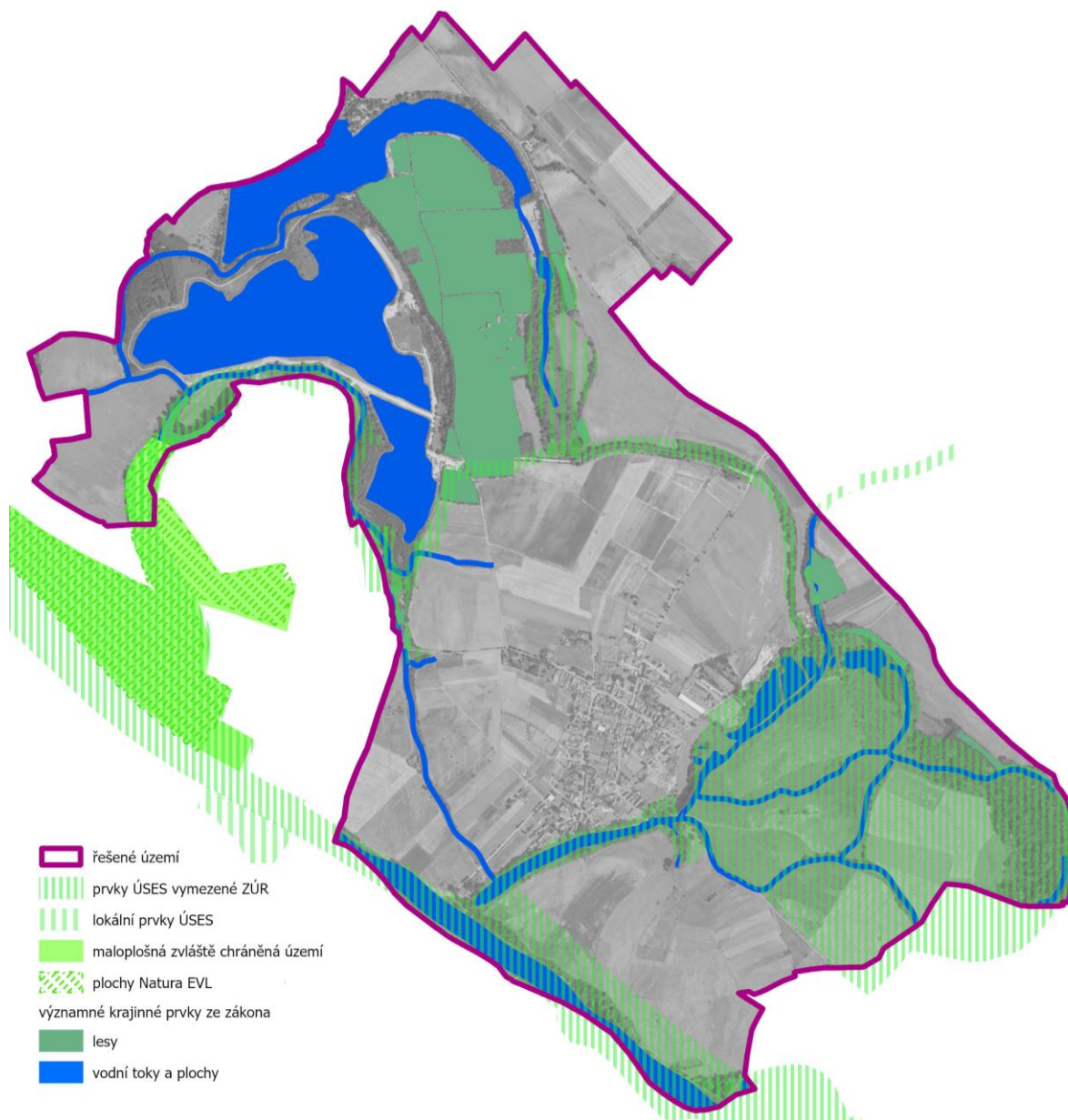
Obr. 3: Pozemky zemědělského půdního fondu a pozemky určené k plnění funkcí lesa v řešeném území

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nenachází žádné registrované významné krajinné prvky, co se významných krajinných prvků ze zákona týče, v řešeném území se vyskytují vodní plochy a toky, lesy a údolní nivy vodních toků (nejsou zobrazeny v rámci schématu z důvodu absence datových vrstev).

V katastrálním území obce Křenek se nachází prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu vymezené Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Jedná se o nadregionální biokoridor NK 10 Stříbrný roh – Polabský luh a regionální biocentrum RC 1476 Křenek. Nadregionální a regionální prvky jsou doplněny lokálním systémem vymezeným v platném územním plánu a Územně analytických podkladech ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav.

Do západní části řešeného území částečně zasahuje přírodní památka Polabí u Kostelce, předmětem ochrany je nadprůměrně zachovalá říční niva velkého toku s charakteristickou mozaikou lužních lesů, luk, vodních ploch a mokřadů s výskytem řady vzácných druhů rostlin a živočichů. Přírodní památka je Evropsky významnou lokalitou v rámci soustavy Natura 2000.

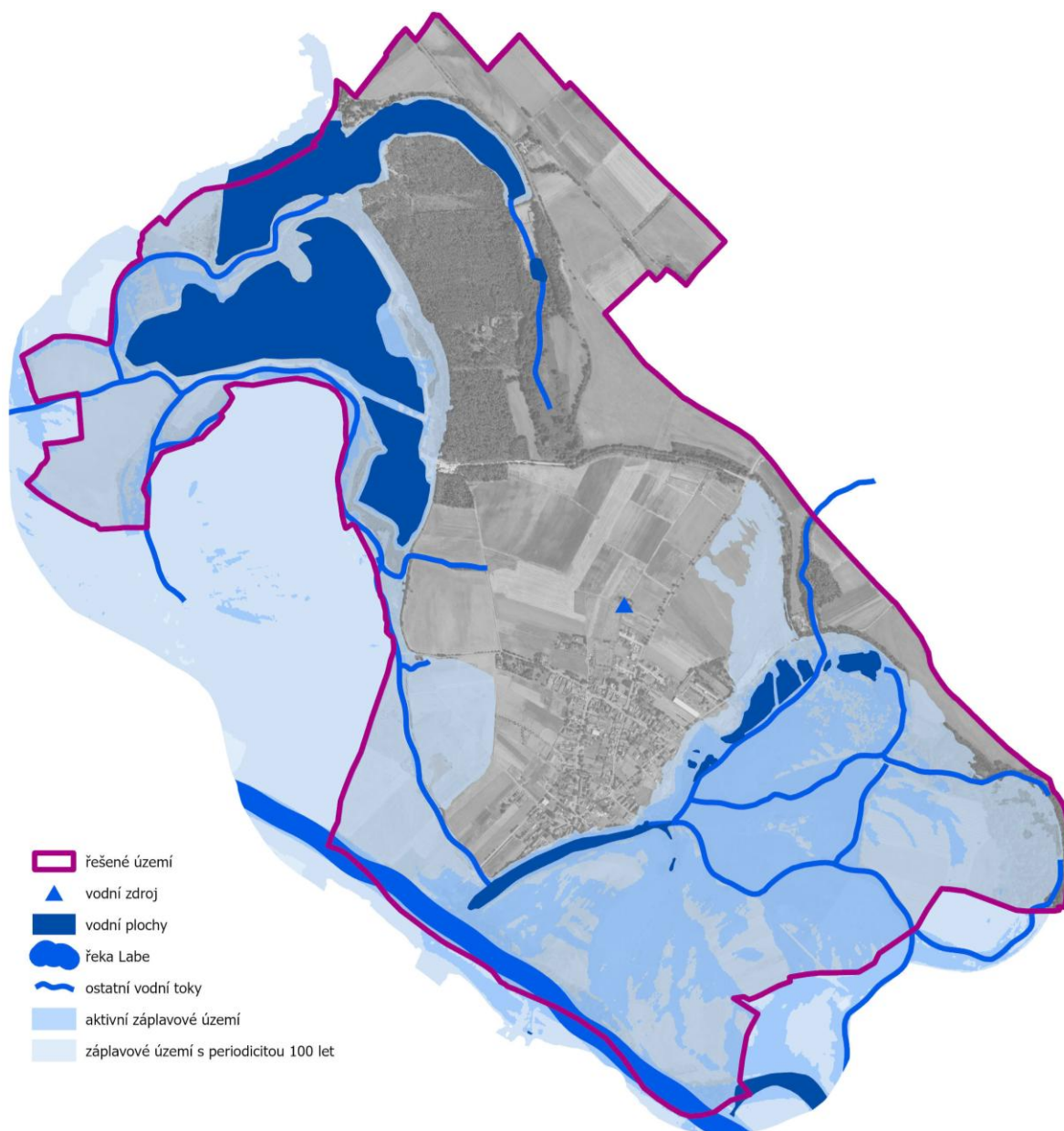


Obr. 4: Prvky ochrany přírody v řešeném území

Vodní režim

Hlavní vodním útvarem v řešeném území je řeka Labe, která tvoří jižní hranici správního území Křenku. S tokem Labe je spojeno poměrně rozsáhlé záplavové území. Aktivní zónou záplavového území není téměř zastavěné území obce dotčeno, záplavové území s periodicitou 100 let zasahuje do malé části zastavěného území a do některých vymezených zastavitelných ploch. S vývojem řešeného území, který byl silně ovlivňován tokem Labe souvisí stávající menší vodní toky, plochy a mokřady. Část těchto ploch toků nemá svůj původní přirozený charakter, včetně absence břehových porostů.

Značnou část řešeného území tvoří jezera, která jsou pozůstatkem těžby štěrkopísků a mají značný rekreační potenciál.



Obr. 5: Vodní režim

Východiska koncepce krajiny ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje:

V rámci koncepce krajiny územní plán vymezuje prvky ÚSES vymezené v rámci ZÚR, podrobněji viz odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability.

Zásady územního rozvoje zařazují řešené území do oblasti s vymezeným cílovým stavem krajiny **N06 – krajiny výrazně polyfunkční**.

ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) *zvýšení podílu ploch s vyšším stupněm ekologické stability;*
- b) *plošně rozsáhlé změny ve využití území podmiňovat realizací kompenzačních opatření k posílení ekologických funkcí krajiny (retence, prostupnost, nelesní zeleň);*
- c) *vytvářet podmínky pro specifické zemědělské funkce.*

Východiska koncepce krajiny z Územní studie krajiny ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav:

Dle územní studie krajiny je Křenek součástí krajinného okrsku **OK06 Údolí Labe – Borek**, v řešeném území jsou identifikovány následující hodnoty, problémy a doporučené rámcové podmínky pro řešení v územních plánech:

Významné hodnoty krajiny: *prostor říční nivy Labe, řeka Labe s mrtvými rameny, tůněmi s břehovými porosty, jezera po těžbě štěrkopísku a rybníky s břehovými porosty začleněná do krajiny, fragmenty porostů lužního lesa, solitérní stromy, kulturní louky a pastviny, umělé kanály (Borecká svodnice), dochované formace tradičních statků v uličním uspořádání, drobné shluky vzrostlé zeleně, specifická místa s mimořádně zachovanou částí říční nivy s charakteristickou mozaikou lužních lesů, luk, vodních ploch a mokřadů se vzácnými druhy rostlin a živočichů*

Kvalita sídel: *dochovanost – historické objekty charakteristických zemědělských statků a usedlostí v původním prostorovém uspořádání vytvářející historická jádra sídel*

Rámcové podmínky využití území pro řešení v rámci územních plánů - ochrana hodnot krajiny a její rozvoj:

- vymezení prostorů vhodných k zatravnění, obnově květnatých luk;
- navrhnout prostory vhodné k optimalizaci prostorového uspořádání zemědělsky obdělávaných ploch (členění obnovou polních a úvozových cest, obnova mezí, remízků, výsadba vzrostlé zeleně);
- zajistit ochranu obrazu krajiny;
- vymežit prostory vhodné k doplnění vzrostlé zeleně, remízků, mezí, prostorů určených k řízené či přirozené renaturalizaci;
- chránit prostory hodnotné krajiny, prostory s přítomností prvků historického prostorového uspořádání krajiny;
- chránit trasování komunikací v historické stopě
- omezit výstavbu rekreačních objektů a chat, stávající objekty ponechat bez dalšího rozvoje, zamezit přeměny rekreačního užívání chat k trvalému obývání volnou krajinu před dalším zastavováním, vyjma veřejně prospěšných staveb

V územní studii krajiny je dále Křenek identifikován jako jedna z obcí s ohrožením zástavby zrychleným povrchovým odtokem z orné půdy v případě přívalových dešťů.

Východiska koncepce krajiny z ÚAP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Pozitiva

- *Přítomnost přírodního léčivého zdroje – peloidy Křenecký Luh.*
- *Přírodní a rekreační potenciál obce – Křenecké jezero sloužící jako přírodní koupaliště se zázemím včetně autokempu a sportovních ploch, břehy Labe, po kterých je vedená mezinárodní Labská stezka č. 2, další cyklotrasa 0039 vedená obcí, rekreační vodní plavba na Labi, rovinatá krajina s mozaikou vegetace podél bývalých meandrů Labe je vhodná pro pěší a cyklistickou turistiku.*
- *Významné zdroje štěrkopísku.*
- *Probíhající těžba štěrkopísku v severní části obce, pod Křeneckým jezerem.*

Negativa

- Lokální nebezpečí záplav.
- Hrozící těžba štěrkopísku v blízkosti obytné zástavby (lokalita u ČOV).

Potenciál

- Značné možnosti rekreace přesahující místní význam – vhodná spolupráce při rekultivaci území po těžbě pískovny Záryby, územní studie krajiny, možnosti dopravy (i veřejné).
- Rozvoj rekreační vodní plavby na Labi, vznik přístaviště / kotviště rekreační plavby u Křenku.
- Realizace pravobřežní cyklostezky podél Labe přispěje k rozvoji rekreace na území obce (zejména v kombinaci s rekultivací pískoven).

Problémy

- Absence přechodu sídlo-zemědělská krajina.
- Absence rekreační zeleně v sídle.
- Ohrožení okraje zástavby jádrového území obce povodněmi.

Odůvodnění vymezení ploch změn v krajině

kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy
K.1	NU	Plochy přírodní Přírodní všeobecné	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.
K.2	NU	Plochy přírodní Přírodní všeobecné	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.
K.3	NU	Plochy přírodní Přírodní všeobecné	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.
K.4	NU	Plochy přírodní Přírodní všeobecné	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.
K.5	ZU	Plochy zeleně Zeleň všeobecná	Plocha záhumenní zeleně navržena pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel.
K.6	ZU	Plochy zeleně Zeleň všeobecná	Plocha záhumenní zeleně navržena pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel.
K.7	ZU	Plochy zeleně Zeleň všeobecná	Plocha záhumenní zeleně navržena pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel.
K.8	ZU	Plochy zeleně Zeleň všeobecná	Plocha záhumenní zeleně navržena pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel.
K.10	ZZ	Plochy zeleně	Plocha je navržena z důvodu potřeby vytvoření přechodu mezi

kód plochy	index plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení plochy
		Zeleň zahradní a sadová	obytnými plochami a plochami výroby. Plochy zeleně přispívají jak k zajištění kvalitních hygienických podmínek, tak i k estetické úrovni obytného prostředí.
K.11	ZZ	Plochy zeleně Zeleň zahradní a sadová	Plochy jsou navrženy pro vytvoření přechodu sídla a otevřené krajiny, který na většině území Křenku v současné době neexistuje. Plochy déle přispějí k částečné eliminaci negativních vlivů zemědělství na přilehlou obytnou zástavbu.

Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Vymezení ÚSES jako nedílné součásti ÚP je provedeno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 2) a stavebním zákonem.

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů. Na území obce zahrnuje vzájemně provázené řešení dvou úrovní ÚSES - regionální a místní (lokální).

Na regionální úrovni vychází vymezení ÚSES ze ZÚR Středočeského kraje, které definují rozsah skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni a požadavky na jejich upřesnění v územních plánech. V souladu s právními předpisy a se zadáním je územním plánem vymezen ÚSES na lokální úrovni.

Na lokální úrovni vychází vymezení ÚSES z platného územního plánu a územně analytických podkladů ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav. Podoba vymezení ÚSES byla zpřesněna dle Metodiky vymezení územního systému ekologické stability (březen 2017, MŽP) tak, aby prvky splňovaly minimální parametry, dále bylo provedeno upřesnění prvků ÚSES dle hranic pozemků katastrální mapy (pokud to bylo možné).

Nadregionální úroveň ÚSES:

Řešeným územím prochází nadregionálního biokoridoru NK10 Stříbrný roh – Polabský luh. Jeho hlavní větev prochází v jižní části řešeného území v toku řeky Labe a přilehlých břehových porostů, lužních lesů a luk. Severní větev tohoto biokoridoru prochází středem řešeného území v trase jednoho z původních říčních ramen a pozůstalých lužních lesů. Fragmenty severní části biokoridoru nejsou funkční v metodikou stanovených parametrech, pro jejich realizaci územní plán vymezil plochy změn v krajině a veřejně prospěšná opatření. Severní větev je v konfliktu se stávajícími plochami těžby, včetně územních rezerv pro těžbu. Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje tento konflikt není překážkou pro uskutečnění těžby, pokud dojde po jejím ukončení k revitalizaci do cílového stavu. Do nadregionálního biokoridoru je vloženo regionální biocentrum RBC.1476 Křenek a několik lokálních biocenter.

Regionální úroveň ÚSES:

Z regionální úrovně ÚSES se v řešeném území nachází regionální biocentrum RBC.1476 Křenek, které zahrnuje zejména cenné mokřady, rašelinště a zamokřené louky. Dále pak extenzivně využívané louky a vodní plochy vzniklé jako pozůstatky těžební činnosti.

Lokální prvky ÚSES

Vymezení lokálních prvků ÚSES vychází z generelu ÚSES z roku 1994, který byl promítnut do územního plánu obce, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 a do Územně analytických podkladů ORP

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav. Územní plán respektuje vymezené prvky ÚSES a provádí jejich úpravu v souladu s Metodikou vymezení územního systému ekologické stability (MŽP, 2017).

Odůvodnění koncepce prostupnosti krajiny

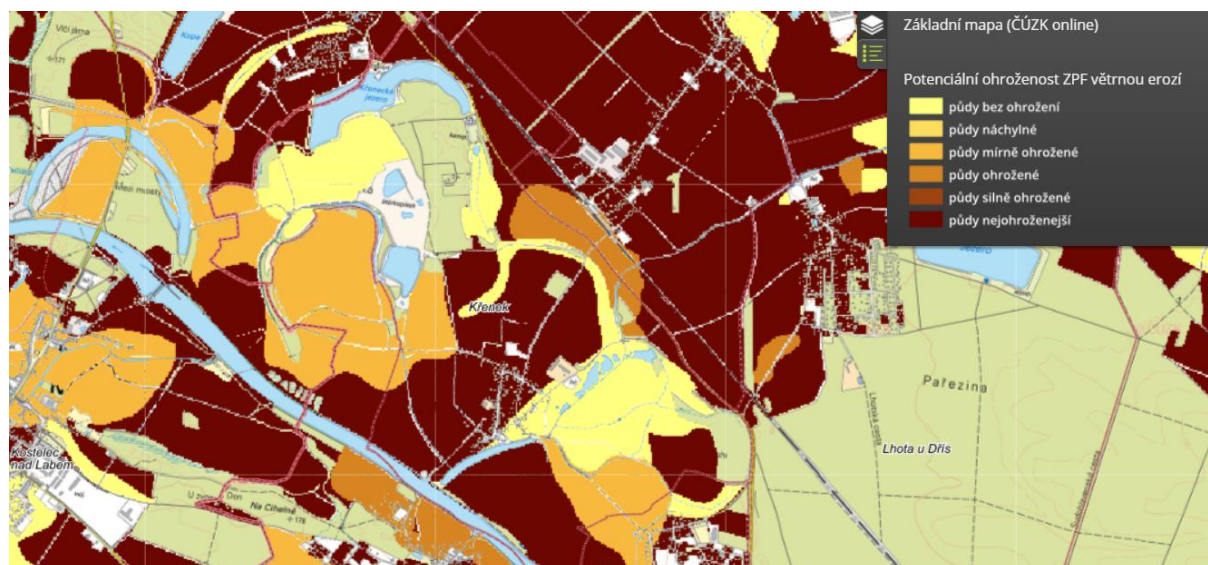
Prostupnost krajiny je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Podle § 63 má každý právo na volný průchod přes pozemky ve vlastnictví či nájmu státu, obce nebo jiné právnické osoby.

Zajištění prostupnosti krajiny a rekreace je v územním plánu navrženo jednak podmínkami využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, kdy plochy s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití obsahují i související dopravní infrastrukturu, čímž je zajištěn základní předpoklad prostupnosti krajiny – možnost vybudování pozemních komunikací včetně cyklistických, in-linových, hipoturistických a turistických tras, naučných stezek.

ÚP Křenek respektuje stávající komunikace (silnice a účelové komunikace) zajišťující prostupnost krajiny, umožňuje ve stávajících i návrhových plochách ÚSES zřídit účelové komunikace a komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu. Z důvodu zvýšení prostupnosti územím, rekreačního využívání krajiny obcí, podpory kvality funkcí krajiny a obnovy krajinné zeleně ÚP navrhuje nové koridory pro zajištění prostupnosti území včetně krajinné zeleně CNU.1 - CNU.7, bližší odůvodnění jejich vymezení viz odůvodnění urbanistické koncepce.

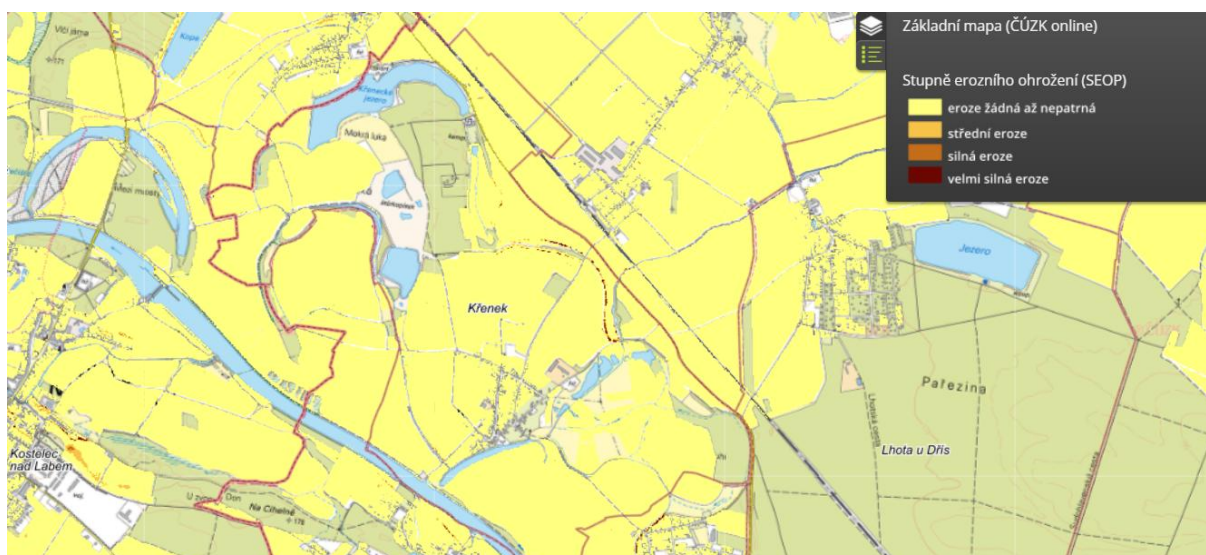
Odůvodnění koncepce protierozních opatření

Řešené území je dle dostupných dat potenciálně ohroženo převážně větrnou erozí na pozemcích zemědělského půdního fondu. Opatření proti větrné erozi jsou implementována zejména prostřednictvím návrhu koridorů pro zvýšení prostupnosti krajiny včetně krajinné zeleně, pomocí ploch změn v krajině pro plochy přírodní a plochy zeleně všeobecné a stanovením obecných zásad pro využití zemědělských ploch.



Obr. 6: Větrná eroze – potenciální ohroženost ZPF větrnou erozí. (zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>)

Z hlediska ohroženosti vodní erozí lze řešené území označit jako bezproblémové



Obr. 7: Vodní eroze – stupně erozního ohrožení půdy. (zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>)

Odůvodnění koncepce vodního hospodářství a opatření proti povodním

Součástí územního plánu jsou jednak obecné zásady pro zastavěné, zastavitelné i nezastavitelné území tak, aby byly zajištěny předpoklady pro ochranu území na tomto úseku.

Územní plán respektuje vymezená záplavová území, urbanistická koncepce je navržena tak, aby byl minimalizován střet vymezených záplavových území a návrhových ploch. Využití návrhových ploch převzatých z platného územního plánu, které jsou ve střetu se záplavovými územími je podmíněno souhlasem vodoprávního úřadu.

Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9 – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, územní plán posiluje retenční schopnost krajiny ochranou přírodních ploch území (vymezení ÚSES, plochami změn v krajině, vymezením koridorů pro zajištění prostupnosti území včetně krajinné zeleně) a ukládá podmínku zasakovacích ploch v plochách bydlení.

Odůvodnění koncepce rekreačního využívání krajiny

Koncepce rekreačního užívání krajiny vychází zejména z přírodních podmínek řešeného území a jeho širšího kontextu. Oblast Polabí v okolí Kostelce nad Labem a Brandýsa nad Labem -Staré Boleslavi je z rekreačního hlediska známá zejména díky řece Labe a souběžné cyklostezce s páteří cyklotrasou č. 2 – Labská a díky plochám ke koupání v bývalých pískovnách (jezero Lhota, pískovny u obce Konětopy, Proboštské jezero a další), které mají regionální význam a v letních měsících patří mezi vyhlášené turistické cíle.

Koncepce rekreačního užívání krajiny vytváří podmínky pro rozvoj cykloturistiky na druhém břehu Labe, než je vedena páteří cyklotrasa č. 2 zejména vymezením koridorů CNU.1 - CNU.7. Pro rozvoj rekreace nepobytového charakteru v okolí vodních ploch jsou zejména nastaveny podmínky využití vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Odůvodnění koncepce dobývání nerostů

V ÚP jsou respektovány stávající plochy těžby, které byly vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití GU - těžba všeobecná. V řešeném území se nevyskytují chráněná ložisková území,

dobývací prostory ani poddolovaná území. Existence prognózního ložiska jílu, písku a štěrkopísků č. 9370030 je vyobrazena v koordinačním výkresu.

V rámci zadání územního plánu byl uveden požadavek na prověření možnosti rozšíření těžby štěrkopísků v území. V rámci zpracování územního plánu z důvodu nedostatečného množství podkladů nebylo možné vyhodnotit celkový vliv záměru na kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území a zhodnotit celkové přínosy a negativní externality pro obec Křenek. Na základě výše uvedeného nebyly vymezeny konkrétní rozvojové plochy těžby. Štěrkopísky jsou jednou z klíčových stavebních surovin pro stavebnictví, územní plán vymezil za účelem jejich ochrany územní rezervy R.1 - R.4 do doby, kdy bude možné záměr těžby posoudit na základě relevantních podkladů.

I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

(odůvodnění ke kapitole F) územního plánu)

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití na základě vyhlášky č. 157/2024 Sb.

Při stanovení druhů ploch s rozdílným způsobem využití a jejich využití bylo využito metodického pokynu Standard vybraných částí územního plánu Ministerstva pro místní rozvoj.

V rámci ÚP bylo provedeno s ohledem na současné využití území, právní stav území dle katastru nemovitostí (dle druhu pozemku, způsobu využití pozemku a budov, majetkoprávní poměry) a kontinuitu s původním ÚP a jeho změnami toto členění ploch s rozdílným způsobem:

kód plochy	druh plochy
<i>PLOCHY BYDLENÍ</i>	
BV	Bydlení venkovské
<i>PLOCHY REKREACE</i>	
RI	Rekreace individuální
RH	Rekreace hromadná
<i>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</i>	
OV	Občanské vybavení veřejné
OK	Občanské vybavení komerční
OS	Občanské vybavení sport
<i>PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</i>	
PU	Veřejná prostranství všeobecná
<i>PLOCHY ZELENĚ</i>	
ZU	Zeleň všeobecná
ZZ	Zeleň zahradní a sadová
<i>PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ</i>	
SV	Smíšené obytné venkovské
<i>PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY</i>	
DS	Doprava silniční
DD	Doprava drážní
<i>PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY</i>	
TU	Technická infrastruktura všeobecná
<i>PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ</i>	
VU	Výroba všeobecná
<i>PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ</i>	

WU	Vodní a vodohospodářské všeobecné
<i>PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ</i>	
AU	Zemědělské všeobecné
<i>PLOCHY LESNÍ</i>	
LU	Lesní všeobecné
<i>PLOCHY PŘÍRODNÍ</i>	
NU	Přírodní všeobecné
<i>PLOCHY SMÍŠENÉ KRAJINNÉ</i>	
MU	Smíšené krajinné všeobecné
<i>PLOCHY TĚŽBY</i>	
GU	Těžba všeobecná

Pro jednotlivé podmínky využití platí:

- hlavní využití – představuje typickou požadovanou formu využití s předpokladem jejího převažujícího podílu v dané ploše;
- přípustné využití – představuje doplňkové funkční využití k hlavnímu způsobu využití, přičemž za „související“ infrastrukturu a způsob využití se pokládají ty funkce a stavby, které souvisejí s funkcí hlavní;
- podmíněně přípustné využití – v uvedené položce jsou specifikovány stavby či funkce, které je možno povolit jen při splnění podmiňujících skutečností – všeobecně je v územním plánu stanoveno, že podmínkou pro podmíněně přípustné využití je doporučující vyjádření úřadu územního plánování na základě předložené studie ověřující soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování;
- nepřípustné využití – není zcela úplným výčtem nepřípustných funkcí a staveb, neboť směrodatné je hlavní a přípustné využití a vše ostatní je nepřípustné, či podmíněně přípustné. V položce nepřípustné využití jsou uvedeny podskupiny druhů staveb a funkcí vyjmuté z druhů staveb uvedených v přípustném (ev. hlavním) využití;
- podmínky plošného a prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajiny. rázu – v této položce je soustředěno zejména ošetření míry využití území a hmotově prostorových aspektů funkčního využití:
 - o výšková regulace zástavby je dána počtem nadzemních podlaží, absolutní hodnotou nebo odkazem na stav stávající zástavby
 - o míra využití území je definována pomocí indexu maximální zastavěnosti území – maximální podíl zastavěné plochy k celkové výměře pozemku a indexu minimálního podílu zeleně – minimální podíl zeleně vč. pěstebních ploch k celkové výměře pozemku;
 - o specifické regulativy jsou doplňkovými regulativy, které nelze propsat v rámci hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití, ale jsou podstatnou částí přispívají k naplňování celkové koncepce územního plánu, případně

vymezují pro danou plochu s rozdílným způsobem prvky regulačního plánu v souladu se zadáním ÚP.

I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci

(odůvodnění ke kapitole G) územního plánu)

Územní plán obsahuje z důvodů zajištění veřejného zájmu na zajištění funkčnosti dopravní a technické infrastruktury a ekologické stability vymezení následujících veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly vymezeny na základě ustanovení §11, odst. k) §39 a odst. g) §80 zákona č. 283/2021 Sb, stavební zákon, v platném znění a na základě požadavků nadřazené dokumentace.

Plochy VPS, které jsou určeny pro veřejnou infrastrukturu byly vymezeny z důvodů uvedených v následující tabulce:

kód VPS	odůvodnění
VD.VD1	Vymezení VPS je převzato ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, na základě konzultace s Ministerstvem dopravy bylo vymezení koridoru CNZ.VD1 a příslušné veřejně prospěšné stavby VD.VD1 zpřesněno v rozsahu koryta vodního toku.
VD.D322	Vymezení VPS je převzato ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.
VD.4	Veřejně prospěšná stavba vymezena ve veřejném zájmu k vybudování komunikace pro chodce a cyklisty na cyklotrase č. 0039 propojující obce Křenek a Lhota jako bezpečné alternativy k silnici č. II/331. Koridor a příslušná VPS byla navržena na základě konzultace s cyklokoordinátorem Středočeského kraje.
VD.6	Veřejně prospěšná stavba vymezena ve veřejné zájmu pro realizaci dopravní infrastruktury – pravobřežní cyklostezky mezi obcemi spojující města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a Kostelec nad Labem. Stavba významně přispěje k rozvoji rekreace a bezmotorové dopravy v oblasti.
VD.7	Veřejně prospěšná stavba vymezena v souladu se zadáním ve veřejném zájmu pro stavbu dopravní infrastruktury - přemostění řeky Labe lávkou pro pěší, cyklisty a složky IZS.
VT.1	Veřejně prospěšná stavba vymezena ve veřejném zájmu pro umožnění rozšíření a intenzifikaci čistírny odpadních vod.
VO.1	Veřejně prospěšná stavba vymezena ve veřejném zájmu pro rozšíření stávajícího kulturního a sportovního zázemí obce.

Plochy VPO, které jsou určeny pro založení prvků územního systému ekologické stability byly vymezeny z důvodů uvedených v následující tabulce:

kód VPO	odůvodnění
VU.RC1476	Veřejně prospěšné opatření vymezené pro realizaci nefunkčních částí regionálního biocentra RBC.1476 Křenek, vymezení VPO je převzato ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

kód VPO	odůvodnění
VU.NK10	Veřejně prospěšné opatření vymezené pro realizaci nefunkčních částí nadregionálního biokoridoru NRBK.10, vymezení VPO je převzato ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

I.8 Kompenzační opatření dle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena

(odůvodnění ke kapitole H) územního plánu)

Kompenzační opatření nebyla v ÚP stanovena.

I.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

(odůvodnění ke kapitole I) územního plánu)

V rámci řešení územního plánu byly vymezeny plochy a koridory územních rezerv, odůvodnění jejich vymezení je uvedeno v následující tabulce.

kód plochy nebo koridoru	index typu plochy	typ plochy	odůvodnění vymezení územní rezervy
R.1	GU	PLOCHY TĚŽBY Těžba všeobecná	V rámci zadání územního plánu byl uveden požadavek na prověření možnosti rozšíření těžby štěrkopísků v území. V rámci zpracování územního plánu z důvodu nedostatečného množství podkladů nebylo možné vyhodnotit celkový vliv záměru na kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území a zhodnotit celkové přínosy a negativní externality pro obec Křenek. Na základě výše uvedeného nebyly vymezeny konkrétní rozvojové plochy těžby. Štěrkopísky jsou jednou z klíčových stavebních surovin pro stavebnictví, územní plán vymezil za účelem jejich ochrany územní rezervy do doby, kdy bude možné záměr těžby posoudit na základě relevantních podkladů.
R.2	GU	PLOCHY TĚŽBY Těžba všeobecná	
R.3	GU	PLOCHY TĚŽBY Těžba všeobecná	
R.4	GU	PLOCHY TĚŽBY Těžba všeobecná	

I.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

(odůvodnění ke kapitole J) územního plánu)

V rámci řešení územního plánu byla vymezena plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Odůvodnění podmínění plochy zpracováním územní studie je uvedeno v tabulce:

označení	dotčené rozvojové plochy	odůvodnění stanovení podmínky pořízení územní studie
US.1	Z.6	Důvody pro podmínění rozhodování o změnách v území zpracováním územní studie jsou dány potřebou prověřit možnosti uspořádání jednotlivých pozemků pro bydlení a pozemků veřejných prostranství, zejména pak prověření dopravního napojení lokality a prostupnosti území.

I.11 Stanovení pořadí provádění změn v území

(odůvodnění ke kapitole K) územního plánu)

Stanovení pořadí provádění změn v území bylo v územním plánu využito z následujících důvodů:

- Potřeba prioritně realizovat odpovídající dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a občanské vybavení.
- Požadavku obce na přednostní realizaci menších zastavitelných ploch v přímé návaznosti na stávající strukturu sídla, před zastavováním nejrozsáhlejší lokality, navíc částečně exponované do otevřené krajiny.

I.12 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech

(odůvodnění ke kapitole L) územního plánu)

Kapitola byla do územního plánu zařazena s ohledem na využití pojmů ve výrokové části, které nejsou obsaženy v právních předpisech. Zařazením kapitoly do územního plánu jsou naplňovány požadavky na jeho obsah vyplývající z přílohy č. 8 zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon.

J) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezil žádné záležitosti nadmístního významu.

K) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

K.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

V rámci analýzy využití zastavěného území bylo identifikováno 6 lokalit stavebních proluk s kapacitou až 9 rodinných domů. Nevyužité plochy charakteru „brownfiedls“ se v obytném území Křenku nevyskytují. Vzhledem k venkovskému charakteru obce není vhodné zvyšovat intenzitu využití zastavěného území například realizací bytových domů.



Obr. 8: Proluky v zastavěném území

K.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Navržená koncepce rozvoje území zabezpečuje rozvoj urbanizace v kontextu požadavků na ochranu stávajících hodnot území, zásady optimalizace podmínek kontinuálního a vyváženého rozvoje sídla a jeho urbanistické struktury v harmonickém celku ploch zastavěných a zastavitelných na jedné straně a nezastavitelných na straně druhé. Celé území se bude rozvíjet na návrhových plochách v kontinuální vazbě na stávající osídlení dle regulačních podmínek a limitů využití území stanovených v územním plánu.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vychází zejména z demografického vývoje se zohledněním současných vývojových trendů oblasti, principů udržitelného rozvoje a současným poznatkům z oblasti územního rozvoje a urbanismu.

Tabulka vývoje počtu obyvatel v období 2010 – 2024:

rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
obyvatel	240	252	255	257	249	254	259	261	276	276	284	301	318	324	324

Tab. 4: Vývoj počtu obyvatel v letech 2010 – 2024 (zdroj: ČSÚ)

Tempo růstu počtu obyvatel v posledních 15 letech činilo 5,6 obyvatel ročně, což je rovno 35 % nárůstu, v posledních dvou letech je v obci vyhlášena částečná stavební uzávěra, která tempo růstu pravděpodobně mírně ovlivnila. V rámci ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav byl ve stejném období zaznamenán nárůst počtu obyvatel o 38 %.

Dle SLBD 2021 bylo v obci obydleno 117 bytů, při počtu 306 obyvatel dle SLBD vychází obsazenost bytu na 2,6 obyvatele na byt. V rámci ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav je obsazenost bytů shodná.

Při stávajícím tempu přírůstku počtu obyvatel lze pro návrhové období územního plánu 20 let kalkulovat s přírůstkem 112 obyvatel, při stávající obsazenosti se jedná o potřebu 43 nových bytů. Vzhledem k faktu, že 115 bytů za 117 se nachází dle SLBD 2021 v rodinných domech a 2 v ostatních budovách, je kalkulováno 1 byt = 1 rodinný dům.

kód plochy	index typu plochy	typ plochy	orientační výměra [ha]	předpokládaný počet RD
Z.3	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,23	2
Z.6	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,70	5
Z.7	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,35	3
Z.9	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,84	5-6
Z.10	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,41	5
Z.19	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,29	2
Z.20	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,26	2-3
Z.21	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,36	4
Z.22	VU	PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - Výroba všeobecná	2,07	-
Z.23	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	1,94	13-20 ¹
Z.28	TU	PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY Technická infrastruktura všeobecná	0,13	-
Z.29	OV	PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ Občanské vybavení veřejné	0,04	-
Z.30	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,19	2
Z.31	BV	PLOCHY BYDLENÍ - Bydlení venkovské	0,56	2-3

Tab. 5: předpokládané kapacity zastavitelných ploch pro RD

Z tabulky odhadovaných kapacit návrhových ploch pro bydlení je patrné, že územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro zhruba 45 – 48 rodinných domů.

Proluky s kapacitou 1 RD nebyly vymezeny jako návrhové plochy, ale byly zařazeny mezi stabilizované plochy, kapacita proluk je odhadnuta na 4 RD. V rámci některých stabilizovaných ploch lze v Křenku pozorovat potenciál pro zahuštění stávající zástavby, i tento faktor byl při stanovování urbanistické koncepce zohledněn.

Navržené zastavitelné plochy a stavební proluky vytváří v minimální variantě kapacitu pro 49 RD, v maximální variantě jsou vymezeny plochy pro realizaci 59 RD, bez započtení potenciálu zvýšení využití stabilizovaných ploch. Navržená kapacita při stávající obydlivosti vytváří při minimální

¹ U plochy Z.23 je kapacita vypočítána ze schématu parcelace, které bylo doručeno v rámci podnětů k zadání ÚP. Navržená parcelace svojí výměrou značně převyšuje výměry standardních pozemků pro bydlení v rámci ORP a vzhledem k cenové hladině pozemků určených k zástavbě v regionu ji lze považovat za obtížně realizovatelnou. Z těchto důvodů lze kalkulovat s výsledným vyšším počtem realizovaných RD (při odečtení ploch pro veřejná prostranství zhruba 20 RD).

variantě podmínky pro zhruba 127 nových obyvatel, při maximální variantě pak pro zhruba 153 nových obyvatel.

Návrhová kapacita ploch je mírně vyšší než vypočtená potřeba ploch, výsledné vymezení ploch bylo učiněno i na základě vyhodnocení dalších faktorů. Byla zohledněna například poloha obce v blízkosti Prahy, předpoklad nevyužití některých ploch i omezená spolehlivost předpokladu pokračující konstantní lineární změny počtu obyvatel odvozené z dosavadních trendů.

L) Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

V rámci návrhu územního plánu ke společnému jednání nebyly prvky regulačního plánu, ani odchylně stanovené požadavky na výstavbu uplatněny.

M) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

m.1) Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF je graficky znázorněno ve Výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu, který je součástí odůvodnění změny ÚP.

Vyhodnocení bylo zpracováno na základě zákona č. 334/1992 Sb. a vyhlášky č. 271/2019 Sb.

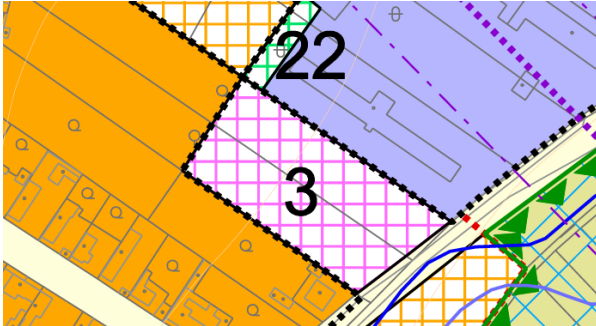
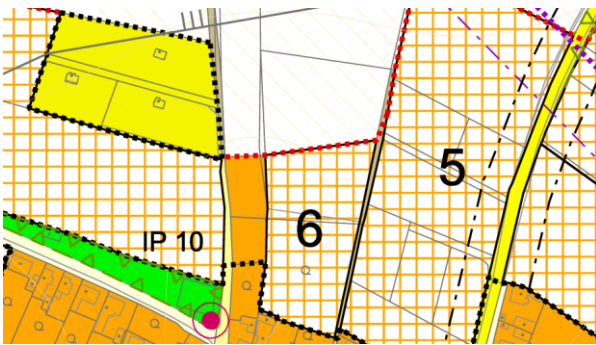
Níže uvedená tabulka zobrazuje výčet jednotlivých předpokládaných záborů ZPF.


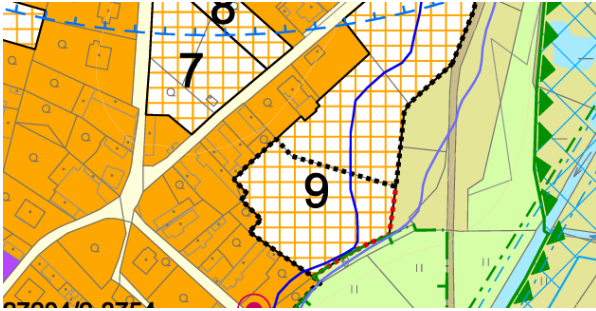
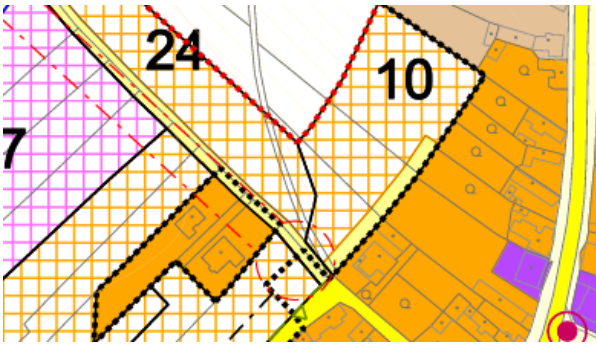
Tabulka záborů ZPF:

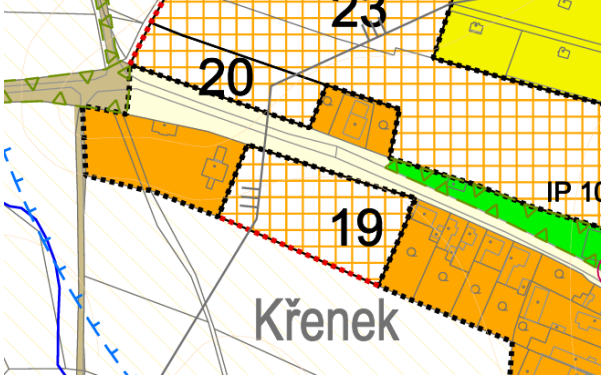
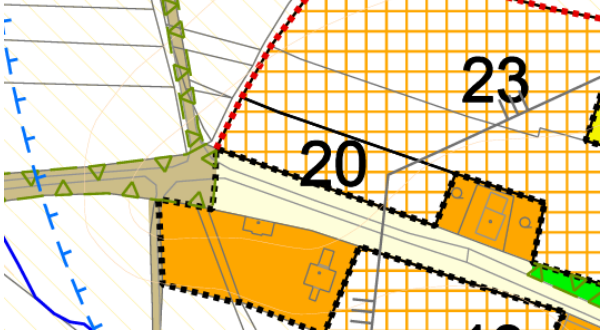
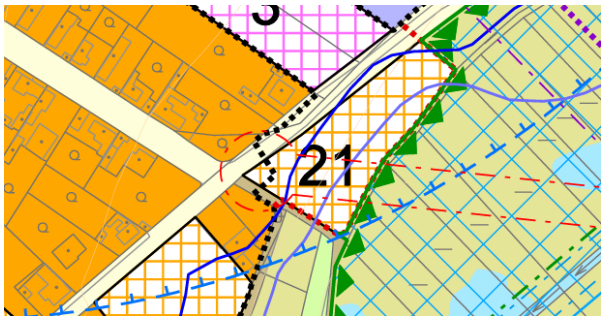
Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.3	BV	0,23	0	0	0	0,23	0	-	-	-	-	
Z.6	BV	0,70	0	0	0	0,70	0	-	-	-	-	
Z.7	BV	0,36	0	0	0	0,36	0	-	-	-	-	
Z.9	BV	0,84	0	0	0	0,84	0	-	-	-	-	
Z.10	BV	0,75	0	0	0	0,75	0	-	-	-	-	
Z.19	BV	0,29	0	0	0	0,29	0	-	-	-	-	
Z.20	BV	0,26	0	0	0	0,26	0	-	-	-	-	
Z.21	BV	0,36	0	0	0	0,36	0	-	-	-	-	
Z.23	BV	1,94	0	0	0	1,94	0	-	-	-	-	
Z.30	BV	0,19	0	0	0	0,19	0	-	-	-	-	
Z.31	BV	0,56	0	0	0	0,56	0	-	-	-	-	
Σ BV		6,48	0	0	0	6,48	0	-	-	-	-	
Z.22	VU	0,91	0	0	0	0,91	0	-	-	-	-	
Σ VU		0,91	0	0	0	0,91	0	-	-	-	-	
Z.28	TU	0,13	0	0	0	0,13	0	-	-	-	-	
Σ TU		0,13	0	0	0	0,13	0	-	-	-	-	
Z.29	OV	0,04	0	0	0	0,04	0	-	-	-	-	
Σ OV		0,04	0	0	0	0,04	0	-	-	-	-	
K.1	NU	1,20	1,20	0	0	0	0	-	-	-	-	
K.2	NU	0,57	0	0	0	0,57	0	-	-	-	-	
K.3	NU	0,25	0	0	0	0,01	0,24	-	-	-	-	
K.4	NU	1,13	0	0	0	0	1,13	-	-	-	-	
Σ NU		3,15	1,20	0	0	0,58	1,37	-	-	-	-	

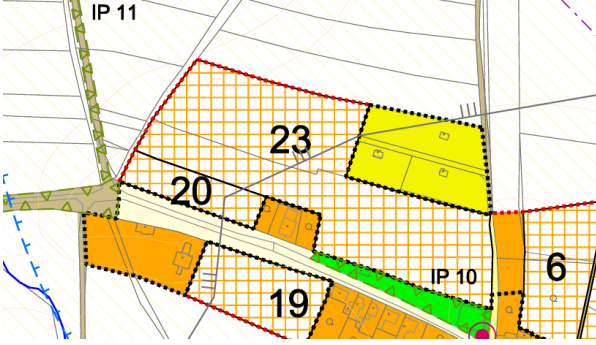
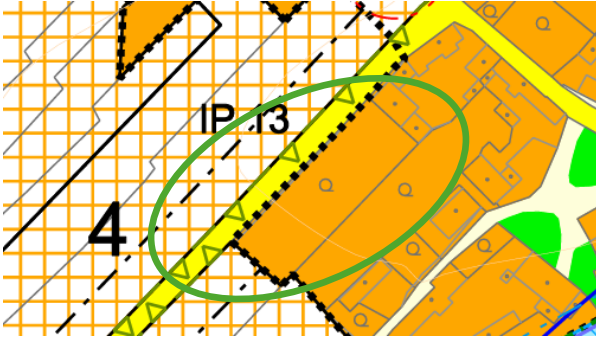
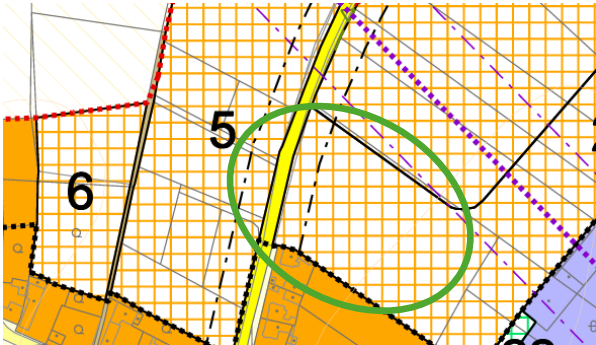
Označení plochy/koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K.5	ZU	0,34	0	0	0	0,34	0	-	-	-	-	
K.6	ZU	0,42	0	0	0	0,42	0	-	-	-	-	
K.7	ZU	0,19	0	0	0	0,19	0	-	-	-	-	
K.8	ZU	0,19	0	0	0	0,19	0	-	-	-	-	
Σ ZU		1,14	0	0	0	1,14	0	-	-	-	-	
K.10	ZZ	0,22	0	0	0	0,22	0	-	-	-	-	
K.11	ZZ	0,53	0	0	0	0,53	0	-	-	-	-	
Σ ZZ		0,75	0	0	0	0,75	0	-	-	-	-	
Zábor ZPF - plochy celkem		12,60	1,20	0	0	10,03	1,37	-	-	-	-	
CNZ.D322	dopravní infrast.	3,52	0	0	0	3,52	0	2,50	-	-	-	
CNU.1	dopravní infrast.	0,28	0,01	0	0	0,27	0	0,18	-	-	-	
CNU.2	dopravní infrast.	0,23	0	0	0	0,23	0	0,11	-	-	-	
CNU.3	dopravní infrast.	0,05	0	0	0	0,05	0	0,02	-	-	-	
CNU.4	dopravní infrast.	0,10	0	0	0	0,10	0	0,05	-	-	-	
CNU.5	dopravní infrast.	0,17	0	0,17	0	0	0	0,08	-	-	-	
CNU.6	dopravní infrast.	0,66	0	0	0	0,66	0	0,33	-	-	-	
CNU.7	dopravní infrast.	0,08	0	0	0	0,08	0	0,04	-	-	-	
CNU.8	technická infrast.	0,06	0	0	0	0,03	0,03	0,06	-	-	-	
Zábor ZPF - koridory celkem		5,15	0,01	0,17	0	4,94	0,03	3,37	-	-	-	
Zábor ZPF celkem		17,75	1,21	0,17	0	14,97	1,40	3,37				

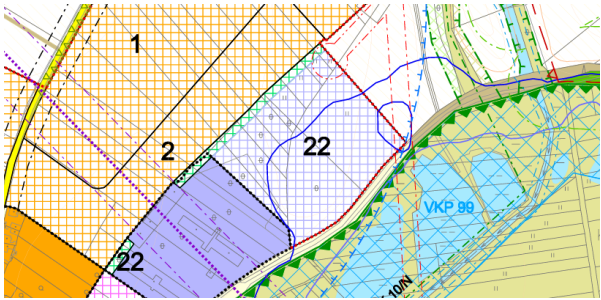

Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF plochami:




kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
Z.3	BV	0,23	0,23	ovocný sad	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha byla částečně redukována z důvodu jejího sousedství s plochami výroby, část plochy byla vymezena jako zahrada pro odstínění negativních vlivů výrobních ploch na obytné území.</p> 
Z.6	BV	0,70	0,70	zahrady orná půda	<p>Část plochy byla vymezena územním plánem, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha byla v rámci návrhu územního plánu rozšířena severním směrem z důvodu urbanistického dotvoření severní hranice zástavby obce. Z faktického hlediska byla dotvořena proluka v zastavěném a zastavitelném území, která není vhodná pro zemědělské obhospodařování vzhledem k těsné blízkosti obytných ploch. V návaznosti na severní hranici zastavěného území a zastavitelných ploch je navrhován pás zeleně pro zkvalitnění zasazení sídla do krajiny. Vymezení plochy nezhoršuje organizaci ZPF.</p> 
Z.7	BV	0,36	0,36	zahrady	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha Z.7 vznikla sloučením původních zastavitelných ploch 7 a 8. Fakticky se jedná o proluku v stabilizovaném území, která není vhodná k zemědělství.</p>

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					
Z.9	BV	0,84	0,84	zahrady orná půda	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabył účinnosti 15. 1. 2007. Část plochy byla již zastavěna, byla tedy redukována její výměra, plocha není vzhledem ke své poloze a charakteru vhodná k zemědělskému obdělávání, její vymezení jako zastavitelné nezhoršuje organizaci ZPF.</p> 
Z.10	BV	0,76	0,76	orná půda	<p>Plocha Z.10 je vymezena z částí zastavitelných ploch 4, 10, 24 a 26 vymezených původním územním plánem, který nabył účinnosti 15. 1. 2007. Plochy byly dle stanovených zásad urbanistické koncepce částečně redukovány a vymezeny jako zastavitelná plocha Z.10. Redukce ploch a nové vymezení plochy Z.10 přispívá k ochraně ZPF.</p> 
Z.19	BV	0,29	0,29	zahrady	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabył účinnosti 15. 1. 2007. Část plochy byla již zastavěna, byla tedy redukována její výměra. Jedná se fakticky o proluku v zastavěném území, její vymezení jako zastavitelné nezhoršuje organizaci ZPF.</p>

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					
Z.20	BV	0,26	0,26	orná půda	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plochy nebyla v současné době využita, vzhledem ke kvalitnímu napojení na dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu a stávající zastavěné území byla vymezena jako plocha Z.20.</p> 
Z.21	BV	0,36	0,36	orná půda	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007, část plochy byla nově vymezena jako plocha občanského vymezení Z.29. Plocha není kvůli své výměře a charakteru vhodná pro zemědělské hospodaření, její vymezení jako zastavitelné nezhoršuje organizaci ZPF.</p> 
Z.23	BV	1,94	1,94	orná půda	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Vzhledem k okrajové poloze lokality byla plocha určena k realizaci v rámci druhé etapy. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území a stávající veřejnou infrastrukturu, její vymezení jako zastavitelné nezhoršuje organizaci ZPF.</p>

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					
Z.30	BV	0,19	0,19	zahrada	<p>Plocha byla v územní plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 vymezena jako stabilizovaná. Při řešení urbanistické koncepce nového územního plánu bylo území dle jeho charakteru posouzeno jako rozvojové vzhledem k absenci jakýchkoliv staveb a bylo vymezeno jako zastavitelná plocha Z.30. Plocha se již nachází v zastavěném území.</p> 
Z.31	BV	0,56	0,56	orná půda	<p>Plocha byla v územní plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 vymezena jako zastavitelná s označením 1. Na základě stanovení nové urbanistické koncepce byla výrazně redukována, plocha Z.31 byla vymezena pro urbanistické dotvoření severního okraje obce. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území a stávající veřejnou infrastrukturu, její vymezení jako zastavitelné nezhoršuje organizaci ZPF.</p> 
Z.22	VU	2,07	0,92	orná půda trvalý travní porost	<p>Plocha byla převzata z platného územního plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území a nezhoršuje</p>

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					organizaci ZPF. 
Z.28	TU	0,13	0,13	orná půda	Plocha je nově vymezena pro intenzifikaci ČOV. Stávající kapacita 350 EO je v současné době vyčerpána, intenzifikace je ve veřejném zájmu pro zajištění podmínek pro budoucí rozvoj obce. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na současnou ČOV a nezhoršuje organizaci ZPF.
Z.29	OV	0,04	0,04	orná půda	Plocha byla v územní plánu, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007 vymezena jako plocha č. 21 pro bydlení, nově je vymezena pro realizaci mateřské školy, pro záměr je v současné době vypracována dokumentace pro povolení stavby a je zvoleno takové stavebně technické řešení, které respektuje vymezené záplavové území. Vymezení plochy je ve veřejném zájmu.
K.1	NU	1,20	1,20	orná půda trvalý travní porost	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh. 
K.2	NU	0,57	0,57	orná půda	Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					
K.3	NU	1,76	0,25	orná půda	<p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.</p> 
K.4	NU	1,13	1,13	orná půda	<p>Plocha je vymezena ve veřejném zájmu pro realizaci části nadregionálního biokoridoru NRBK.10 Stříbrný roh - Polabský luh.</p> 
K.5	ZU	0,37	0,34	orná půda	<p>Plocha záhumenní zeleně navržena ve veřejném zájmu pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel. Realizaci plochy nedojde k znehodnocení ZPF, budou zvýšeny retenční schopnosti území a jeho ekologická stabilita.</p>
K.6	ZU	0,42	0,42	orná půda	<p>Plocha záhumenní zeleně navržena ve veřejném zájmu pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel. Realizaci plochy nedojde k znehodnocení ZPF, budou zvýšeny retenční</p>

kód plochy	index plochy	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					schopnosti území a jeho ekologická stabilita.
K.7	ZU	0,19	0,19	orná půda	Plocha záhumenní zeleně navržena ve veřejném zájmu pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel. Realizací plochy nedojde k znehodnocení ZPF, budou zvýšeny retenční schopnosti území a jeho ekologická stabilita.
K.8	ZU	0,19	0,19	orná půda	Plocha záhumenní zeleně navržena ve veřejném zájmu pro kvalitnější zasazení sídla do zemědělské krajiny, odstínění negativních vlivů zemědělství na obytnou zástavbu a zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel. Realizací plochy nedojde k znehodnocení ZPF, budou zvýšeny retenční schopnosti území a jeho ekologická stabilita.
K.10	ZZ	0,97	0,22	orná půda	Plocha je navržena z důvodu potřeby vytvoření přechodu mezi obytnými plochami a plochami výroby. Plochy zeleně přispívají jak k zajištění kvalitních hygienických podmínek. Plochy vzhledem k blízkosti obytné zástavby nejsou vhodné k obdělávání, realizací plochy bude zvýšena retenční schopnost území a jeho ekologická stabilita.
K.11	ZZ	0,53	0,53	orná půda	Plochy jsou navrženy pro vytvoření přechodu sídla a otevřené krajiny, který na většině území Křenku v současné době neexistuje. Plochy déle přispějí k částečné eliminaci negativních vlivů zemědělství na přilehlou obytnou zástavbu. Realizací plochy bude zvýšena retenční schopnost území a jeho ekologická stabilita

Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF koridory:

kód koridoru	druh	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
CNZ.D32 2	dopravní infrast.	6,67	3,52	orná půda zahradka	Koridor je vymezen na základě jeho vymezení v nadřazené dokumentaci, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje zpřesňují koridor ŽD22 vymezený Politikou územního rozvoje jako koridor D322. Územní plán koridor přejímá a vymezuje ho jako CNZ.D322. Koridor je vymezen jak pro modernizaci železniční trati, tak pro související dopravní a technickou infrastrukturu, je

kód koridoru	druh	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					odhadováno, že výsledný zábor ZPF
CNU.1	dopravní infrast.	0,47	0,28	orná půda	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Rekultivace cesty přispěje ke zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel i zkvalitnění podmínek pro rozvoj cykloturistiky. Výsadba liniové zeleně přispěje k ochraně přilehlých zemědělských ploch před větrnou erozí, dle dostupných dat se jedná o plochy nejohroženější, viz odůvodnění koncepce krajiny tohoto svazku. Je předpokládáno, že k realizaci bude využita jen část koridoru a výsledný zábor ZPF bude v minimálním rozsahu.
CNU.2	dopravní infrast.	0,39	0,23	orná půda zahrada	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Rekultivace cesty přispěje ke zkvalitnění podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel i zkvalitnění podmínek pro rozvoj cykloturistiky. Výsadba liniové zeleně přispěje k ochraně přilehlých zemědělských ploch před větrnou erozí, dle dostupných dat se jedná o plochy nejohroženější, viz odůvodnění koncepce krajiny tohoto svazku. Je předpokládáno, že k realizaci bude využita jen část koridoru a výsledný zábor ZPF bude v minimálním rozsahu.
CNU.3	dopravní infrast.	0,14	0,05	orná půda	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Výsadba liniové zeleně přispěje k ochraně přilehlých zemědělských ploch před větrnou erozí, dle dostupných dat se jedná o plochy nejohroženější, viz odůvodnění koncepce krajiny tohoto svazku. Je předpokládáno, že k realizaci bude využita jen část koridoru a výsledný zábor ZPF bude v minimálním rozsahu.
CNU.4	dopravní infrast.	0,10	0,10	orná půda	Koridor je vymezen pro realizaci souběžné cyklostezky s komunikací II/331 z důvodu potřeby zajištění bezpečnosti cyklistů. Koridor byl navržen na základě konzultace s cyklokoordinátorem Středočeského kraje. Je předpokládáno, že k realizaci bude využita jen část koridoru a

kód koridoru	druh	souhrn výměry plochy [ha]	souhrn výměry záboru [ha]	druh pozemku	zdůvodnění záboru
					výsledný zábor ZPF bude v minimálním rozsahu.
CNU.5	dopravní infrast.	0,35	0,17	orná půda trvalý travní porost	Koridor je vymezen v trase stávající cesty v krajině, primárním důvodem je potřeba zkvalitňování prostupnosti krajiny a zvyšování její ekologické stability. Je předpokládáno, že k realizaci bude využita jen část koridoru a výsledný zábor ZPF bude v minimálním rozsahu.
CNU.6	dopravní infrast.	3,16	0,66	orná půda	Koridor je vymezen pro vytvoření podmínek pro možnou realizaci pravobřežní Labské cyklostezky. Pravobřežní cyklostezka má potenciál v kombinaci s kvalitními možnostmi koupání zvýšit turistickou a rekreační úlohu oblasti. Dále zkvalitní dostupnost Brandýsa nad Labem – Staré Boleslavi a Kostelce nad Labem pro bezmotorovou dopravu. Je předpokládáno, že k realizaci bude využita jen část koridoru a výsledný zábor ZPF bude v minimálním rozsahu.
CNU.7	dopravní infrast.	0,31	0,08	orná půda	Koridor je vymezen na základě požadavku obce a z důvodu absence spojení mezi pravým a levým břehem řeky Labe. Přemostění pro pěší a cyklisty má potenciál zlepšit podmínky rekreace a turismu v oblasti, při vhodném technickém řešení umožňujícím průjezd složek IZS přispěje ke zkvalitnění jejich dostupnosti.
CNU.8	technická infrast.	0,10	0,06	orná půda	Koridor je vymezen jako související stavba pro kabelové k napojení fotovoltaické elektrárny, realizací kabelového vedení nedojde k znehodnocení půdního fondu ani přírodních hodnot.

Zábor zemědělské půdy (včetně ploch změn v krajině) tvoří cca 17,75 ha, což je 5,12 % z celkové výměry zemědělské půdy v řešeném území (346,75 ha). Z celkové výměry záborů ZPF činí 5,15 ha záborů navrhovanými koridory, v rámci koridorů je odhadováno, že 3,37 ha zemědělské půdy bude po realizaci jednotlivých záměrů rekultivováno zpět na zemědělskou půdu.

Územní plán výrazně redukoval rozvojové plochy navržené předchozím územním plánem obce Křenek, který nabyl účinnosti 15. 1. 2007. Výměra zastavitelných ploch, které nebyly k datu zpracování nového územního plánu využity činila zhruba 27,17 ha, nový územní plán navrhuje zastavitelné plochy o výměře zhruba 12,60 ha. Bilance nově vymezených a zrušených zastavitelných ploch tedy vychází kladně ve prospěch nezastavěného území a pozemků ZPF, tím je výrazně přispěno k ochraně zemědělského půdního fondu. Plochy jsou navíc navrhovány v logické návaznosti na zastavěné území a stávající sítě veřejné infrastruktury, nedochází tak k zhoršování organizace půdního fondu.

V řešeném území nejsou na základě dostupných dat ÚAP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav evidovány žádné investice do půdy.

m.2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Územní plán nevymezuje žádné záborů PUPFL.

N) Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání.